

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΓΕΝ. ΔΝΣΗ Α.Π.-Π.& Υ.
ΔΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΤΜ. ΔΟΜΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/νση: Καλλιθέας 7
411 10 Λάρισα
Πληροφορίες: Κ. Μεζάρης
Τηλέφ.: 2410 530296
FAX: 2410 254565

Λάρισα, 10 Ιουνίου 2013
Αρ. Πρ. 3178

ΠΡΟΣ: Δήμο Νοτίου Πηλίου
370 10 Αργαλαστή Μαγνησίας
ΚΟΙΝ. : 1) Α. Δ. Θεσσαλίας- Στ. Ελλάδα
Δνση Διοίκησης
Σωκράτους 111 - Λάρισα
2) Γραφείο Περιφερειάρχη
Θεσσαλίας
Διοικητήριο -Λάρισα
3) ΔΕΗ -ΚΕΨΕ Θεσσαλίας
Μουζάκι Καρδίτσας

ΘΕΜΑ: Ενημέρωση για την διαρροή στο Φράγμα Παναγιώτικο

ΣΧΕΤ. : 1) Έγγραφο σας α.π. 19145/2-5-2013

2) Έγγραφο Α.Δ. Θ.-Σ.Ε. α.π. 9365/94713/23-5-2013

Σχετικά με την αύξηση της ποσότητας της διαρροής που εμφανίζεται στο κατάντη πρανές του φράγματος, έχουν προηγηθεί του σχετ. (1) δύο έγγραφα σας. Τα δύο έγγραφα , με α.π. 17075/27-8-12 και 17135/28-8-12 έχουν ακριβώς το ίδιο περιεχόμενο και διαφοροποιούνται κατά τους αποδέκτες. Συγκεκριμένα, το δεύτερο απευθύνεται επιπλέον στο ΥΠΕΚΑ και κοινοποιείται σε βουλευτές του Ν. Μαγνησίας. Κανένα από τα δύο έγγραφα, δεν έχει αποδέκτη την υπηρεσία μας (ΔΤΕ/ΠΘ), παρά το ότι έχει αποδέκτη την ομόλογη υπηρεσία της Μαγνησίας (ΔΤΕ/ΠΕΜ-Σ).

Κάποια ενδιάμεση έκδοση των προαναφερθέντων εγγράφων σας, χωρίς αριθμό πρωτοκόλλου, αποτέλεσε την αφορμή για την κατάθεση σχετικής αναφοράς δύο βουλευτών εκτός Μαγνησίας, σύμφωνα με τα συνημμένα του έγγραφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στ. Ελλάδα με α.π. 15961/181176/10-9-2012, με το οποίο ζητήθηκε από τη υπηρεσία μας απάντηση στην αναφορά. Η απάντηση δόθηκε με το έγγραφο μας α.π. 6660/11-9-2012 (ορθή επανάληψη 17-9-2012).

Στην συνέχεια, με το έγγραφο Αποκ. Διοίκ. Θεσσαλίας -Στ. Ελλάδα α.π. 15598/175835/17-9-2012 η υπηρεσία μας έλαβε το έγγραφο σας α.π. 17075/27-8-12, προκειμένου να απαντήσει. Η απάντηση με α.π. 7158/4-10-2012 περιείχε και την προαναφερθείσα απάντηση στην κοινοβουλευτική αναφορά.

Με το ανωτέρω σχετ. (2) λάβαμε το σχετ. (1) , το οποίο επίσης δεν έχει αποδέκτη την υπηρεσία μας, παρά το ότι απευθύνεται σε πλειάδα αποδεκτών, κυρίως στην Μαγνησία.

Παρατηρείται ότι κατ επανάληψη η υπηρεσία μας, η οποία κατασκεύασε το έργο και είναι η μοναδική μαζί με τον Τεχνικό Σύμβουλο που είναι σε θέση να συμβάλλει ουσιαστικά στην αντιμετώπιση του φαινομένου της αυξημένης διαρροής, δεν περιλαμβάνεται στους αποδέκτες των εγγράφων σας που αφορούν το έργο, παρά το ότι σε αυτά έμμεσα φέρεται ως υπεύθυνη κακοτεχνιών σχετικών με την διαρροή και , κατ εσάς, της συναφούς έλλειψης ασφάλειας του φράγματος .

Όσον αφορά τα συνημμένα του σχετικού (1) :

Τα συνημμένα αποτελούνται από 5 φωτογραφίες που απεικονίζουν την ρωγμή στον κατασκευαστικό αρμό του φορέα στην στέψη του φράγματος, στο νότιο άκρο αυτής και από φωτοτυπία του εγγράφου της ΔΤΕ/ΠΕΜ-Σ α.π. 7826/1-10-12, υπογραμμένου από τον αντιπεριφερειάρχη ΠΕ. Στο έγγραφο αναφέρονται οι ενέργειες που πρέπει να γίνουν με δική σας ευθύνη για την παρακολούθηση της διαρροής, με σκοπό την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων διαφόρων μετρήσεων και την εξεύρεση λύσης για την αντιμετώπιση της αυξημένης διαρροής. Μεταξύ αυτών περιλαμβάνεται η «εβδομαδιαία ογκομετρική μέτρηση της διαρροής».

Όσον αφορά το περιεχόμενο του σχετικού (1) :

I. Περιλαμβάνεται πίνακας με 22 μετρήσεις του όγκου της διαρροής, «για το χρονικό διάστημα από 22-8-2012 μέχρι τις 23-4-2013» και μία επιπλέον μέτρηση με α/α 23 και ημερομηνία 9-5-2013, μεταγενέστερη της ημερομηνίας σύνταξης του εγγράφου (2-5-2013). Σύμφωνα με το έγγραφο α.π. 7826/1-10-12 θα έπρεπε να γίνουν περίπου 34 μετρήσεις στο προαναφερθέν χρονικό διάστημα. Το πλήθος των (λιγότερων κατά το ένα τρίτο) μετρήσεων που πραγματοποιήθηκαν θα ήταν πλέον αντιπροσωπευτικό, εάν αυτές ήταν ομοιόμορφα κατανεμημένες στον χρόνο. Αντί αυτού, τον Νοέμβριο 2012 πραγματοποιήθηκαν 5 μετρήσεις και τον Ιανουάριο 2013 καμία.

Στον πίνακα παρατηρούνται επιπλέον και τα ακόλουθα :

α) Η αναγραφή ως στάθμης του ταμιευτήρα από 14-12-2012 μέχρι 2-5-2013 του υψόμετρου +173 είναι ανεπαρκής, διότι το υψόμετρο αυτό αφορά την στέψη του σώματος υπερχειλίσης και όχι την στάθμη του ταμιευτήρα, όταν δε συμβαίνει υπερχειλίση η στάθμη του ταμιευτήρα είναι μεγαλύτερη από το υψόμετρο +173 κατά το ύψος υπερχειλίσης, το οποίο δεν αναγράφεται.

β) Στις 14-12-2012 αναγράφονται δύο μετρήσεις με τον αυτό όγκο διαρροής (105 κ.μ./ώρα) και δύο διαφορετικές στάθμες του ταμιευτήρα (+168 και +173).

γ) Ο όγκος της διαρροής που μετρήθηκε στις 9-5-2013 (240 κ.μ./ώρα) αποτελεί μεμονωμένη τιμή, η οποία δεν συνέχισε να παρατηρείται, όπως προκύπτει από πρόχειρη μέτρηση (~ 140 κ.μ./ώρα) που πραγματοποιήθηκε στις 28-5-2013, όταν η στάθμη του ταμιευτήρα ήταν χαμηλότερη του υψόμετρου +173.

δ) Στην μέτρηση της 22-8-2012 αναγράφεται όγκος διαρροής 115 κ.μ./ώρα. Όμως, σε προηγούμενο έγγραφό σας (α.π. 17135/28-8-2012) αναφέρεται ότι ο όγκος της διαρροής που μετρήθηκε την ίδια ημέρα από υπηρεσία της Περιφερειακής Ενότητας Μαγνησίας ανέρχεται σε 158 κ.μ./ώρα.

Από τις παρατηρήσεις στον πίνακα προκύπτει ότι η επίκληση σχετικά με την διαρροή, ότι έχει φτάσει τα 240 κ.μ./ώρα, αφήνοντας να εννοηθεί ότι συνεχίζει να είναι 240 κ.μ./ώρα, είναι υπερβολική και άστοχη.

II. Πολύ περισσότερο άστοχη είναι η αναφορά ότι ο διπλασιασμός της διαρροής (από 105 σε 240 κ.μ./ώρα) οφείλεται «..πιθανόν σε κατασκευαστικές κακοτεχνίες και στο ρήγμα που υπάρχει στη στέψη του ταμιευτήρα». Το αποκαλούμενο «ρήγμα» είναι ρωγμή σε κατασκευαστικό αρμό (ένα από τους πολλούς που έχουν προβλεφθεί και κατασκευαστεί) στον φορέα από σπλισμένο σκυρόδεμα στην στέψη του φράγματος, οφειλόμενη σε τοπική διαφορική καθίζηση στο άνω τμήμα του σώματος του φράγματος, και δεν έχει οποιαδήποτε σχέση με την διαρροή.

Υπενθυμίζεται ότι το υψόμετρο της στέψης του επιχώματος του φράγματος είναι +175 (της ανάντη πλάκας από οπλισμένο σκυρόδεμα +175,30) και πάνω από αυτό μέχρι το υψόμετρο +178 βρίσκεται ο φορέας της στέψης (ανεστραμμένο Π) , στον οποίο παρουσιάστηκε η ρωγμή. Η στέψη του σώματος υπερχειλίσης έχει υψόμετρο +173, συνεπώς για να φτάσει η στάθμη της επιφάνειας του ταμιευτήρα στο άνω χείλος της ανάντη πλάκας από σκυρόδεμα θα πρέπει να υπάρξει υπερχειλίση κατά 2,30 μέτρα, χωρίς το νερό του ταμιευτήρα να μπορεί να περάσει μέσα από την ρωγμή στον φορέα της στέψης. Για να μπορεί κάποιος να ισχυριστεί ότι θα υπάρξει διαρροή από την ρωγμή, θα πρέπει το ύψος υπερχειλίσης να υπερβεί τα 2,30 μ. και μόνον τότε η διαρροή θα εμφανιστεί, εάν εμφανιστεί και με άγνωστο τρόπο, στην στέψη του φράγματος και όχι στον πόδα του κατάντη πρανούς, όπως συμβαίνει τώρα. Πέραν αυτών , είναι γνωστό ότι η ρωγμή είχε παρουσιαστεί το 2004 (δύο περίπου χρόνια μετά την κατασκευή του φορέα της στέψης και τρία από την αποπεράτωση του σώματος του φράγματος) και μέχρι σήμερα η αύξηση του πλάτους της δεν είναι σημαντική , όπως προκύπτει από φωτογραφίες (διότι συστηματικές μετρήσεις του πλάτους δεν έχουν γίνει). Επειδή τέτοιο ύψος υπερχειλίσης δεν έχει σημειωθεί μέχρι σήμερα, τεκμηριώνεται ότι η παρατηρούμενη διαρροή δεν έχει σχέση με την ρωγμή. Επιπλέον , εφόσον η αύξηση του όγκου της διαρροής παρατηρήθηκε το καλοκαίρι του 2012, είναι προφανές ότι δεν είναι λογική η σύνδεσή της με την ρωγμή.

Αφού λοιπόν αποκλείεται η διαρροή και η παρατηρούμενη αύξηση της διαρροής να έχουν σχέση με την ρωγμή στον φορέα της στέψης, απομένει για λόγους αξιοπιστίας να καταδειχθεί συγκεκριμένα ποιες είναι οι κατασκευαστικές κακοτεχνίες στο φράγμα, στις οποίες «πιθανόν» να οφείλεται η αύξηση της διαρροής, και να μην αφήνονται σκιές στην επάρκεια της επίβλεψης και του Τεχνικού Σύμβουλου με αοριστολογίες.

III. Από τα αποτελέσματα των μετρήσεων και τις σχετικές παρατηρήσεις που προαναφέρθηκαν, εκτιμάται ότι ο όγκος της διαρροής είναι α ν ά λ ο γ ο ς της στάθμης του ταμιευτήρα. Αρκεί η τοποθέτηση των αποτελεσμάτων σε πίνακες και η σύγκριση των γραμμών «χρόνος-όγκος διαρροής» και «χρόνος-στάθμη ταμιευτήρα». Κατά συνέπεια δεν επαληθεύεται η διαπίστωση στο έγγραφό σας α.π. 17135/28-8-12 ότι «..*υπάρχει δραματική αύξηση της ποσότητας του νερού που διέρχεται μέσα από το σώμα του φράγματος , η οποία δεν σχετίζεται με την στάθμη του ταμιευτήρα ..*».

Επισημαίνεται ότι η προαναφερθείσα αναλογία αποτελεί εκτίμηση , δεδομένου ότι οι μετρήσεις είναι σχετικά λίγες και οπωσδήποτε δεν έχει εξαντληθεί η διετής παρακολούθηση του φράγματος, σύμφωνα με το έγγραφο ΔΤΕ ΠΕΜ-Σ α.π. 7826/1-10-2012. Η εκτίμηση αυτή όμως είναι περισσότερο αξιόπιστη από την αναφορά στο σχετ. (1) ότι «.. *από τον Δεκέμβριο μέχρι σήμερα η διαρροή διπλασιάστηκε (από 105 σε 240 κ.μ./ώρα) ..*», η οποία αφενός στηρίζεται σε απλοϊκή σύγκριση αριθμών , χωρίς πληρέστερη αξιολόγηση των αποτελεσμάτων, αφετέρου λαμβάνει ως δεδομένο ότι ο όγκος της διαρροής ανέρχεται σταθερά σε 240 κ.μ./ώρα, το οποίο δεν είναι αληθές.

Τονίζεται ότι οι μέχρι τώρα μετρήσεις δεν επιτρέπουν την εξαγωγή συμπερασμάτων, αλλά την διατύπωση εκτιμήσεων. Για την εξαγωγή συμπερασμάτων είναι απαραίτητη η συνέχιση των μετρήσεων και η διαρκής αξιολόγηση των αποτελεσμάτων.

IV. Από τα προεκτεθέντα συνάγεται ότι το περιεχόμενο του σχετ. (1) δεν είναι αντικειμενικό και δημιουργεί άστοχες εντυπώσεις , σε βάρος της ρεαλιστικής αναζήτησης των αιτίων της αύξησης της διαρροής και των μέτρων αντιμετώπισής της .

Με σκοπό την πληρέστερη ενημέρωσή σας, σας αποστέλλουμε συνημμένα έγγραφο της ΔΔΕ Περ. Θεσσαλίας και το αναφερόμενο σε αυτό υπόμνημα του επιβλέποντος για την κατάσταση του έργου το 2009.

V. Τέλος, σας κάνουμε γνωστό ότι το σχετ. (1) αποτέλεσε την αφορμή για την κατάθεση ερώτησης στην Βουλή από την βουλευτή Μ. Χρυσοβελώνη. Η υπηρεσία μας κλήθηκε να απαντήσει στην ερώτηση και ανταποκρίθηκε .

Συν. : 1) ΔΔΕ α.π. 4830/82269/9-12-2009
2) Υπόμνημα επιβλέποντος από 30-9-2009

Με εντολή Περιφερειάρχη
Ο αναπλ. προϊστάμενος
τμ. Δ.Π./Δ.Τ.Ε./Π.Θ.

Στάμος Διαμαντάς
Τοπ. Μηχ. με Β'β