

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΓΑΡΔΙΚΑ		29.03.2017	EAYP0329.GV1

**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**

**ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΖ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄**

**ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

**ΥΠΟΕΠΙΤΡΟΠΗ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ**

**VIDEO ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ :**

<http://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/ToKtirio/Fotografiko-Archeio/#222cc6e0-eb51-45aa-b28d-a74700b3a4ef>

**ΑΔΙΟΡΘΩΤΑ**

## **Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο**

**(Άρθρο 40 παρ. 1 Κ.τ.Β.)**

Στην Αθήνα, σήμερα, 29 Μαρτίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.15΄, στην Αίθουσα «Προέδρου Γιάννη Νικ. Αλευρά» (151) του Μεγάρου της Βουλής, συνήλθε σε συνεδρίαση η Υποεπιτροπή Υδατικών Πόρων της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Προστασίας του Περιβάλλοντος, υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής, κυρίας Αικατερίνης Ιγγλέζη, με θέμα ημερήσιας διάταξης την ενημέρωση για την αναθεώρηση των σχεδίων διαχείρισης λεκανών απορροής.

*Την Επιτροπή ενημέρωσαν ο Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Ιάκωβος Γκανούλης και η κυρία Μαρία Γκίνη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος του Υπουργείου.*

Η Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.3017</b>	<b>EAYP0329.GV1</b>

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι, καλημέρα σας, ξεκινάει η συνεδρίαση της Υποεπιτροπής Υδατικών Πόρων, της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Προστασίας του Περιβάλλοντος της Βουλής, με σημερινό θέμα ημερήσιας διάταξης, την ενημέρωση για την αναθεώρηση των σχεδίων διαχείρισης λεκανών απορροής.

Την Επιτροπή έχουν κληθεί να ενημερώσουν, ο Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Ιάκωβος Γκανούλης και η κυρία Μαρία Γκίνη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος του Υπουργείου και τους καλωσορίζουμε, για άλλη μια φορά στην Επιτροπή μας.

Σήμερα, το θέμα συζήτησης, είναι, η αναθεώρηση των σχεδίων διαχείρισης λεκανών απορροής στο πλαίσιο της Οδηγίας για τα νερά, Οδηγία 2000/60/ΕΚ, ο στόχος της επίτευξης της καλής κατάστασης των υδάτων, προωθείται, μέσα από την κατάρτιση και εφαρμογή σχεδίων διαχείρισης σε επίπεδο λεκάνης απορροής ποταμού.

Για το λόγο αυτό, θεωρώ σημαντική την σημερινή ενημέρωση, γιατί τα σχέδια διαχείρισης της λεκάνης απορροής ποταμού, αποτελούν βασικό εργαλείο προγραμματισμού, αλλά παράλληλα και τον κεντρικό μηχανισμό αναφοράς της χώρας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Από τα σχέδια διαχείρισης προκύπτουν μέτρα για την επίτευξη των περιβαλλοντικών στόχων της Οδηγίας. Το σημαντικότερο όμως, είναι, ότι έχουμε ανάγκη τα εργαλεία αυτά, που θα μας οχυρώσουν απέναντι στις πολλαπλές πιέσεις που δέχονται σήμερα οι υδατικοί πόροι και θα μας προσφέρουν την βάση για μια σταθερή πολιτική διαχείρισης των υδάτων, ώστε να οδηγηθούμε στην αποτελεσματική προστασία και στην ορθολογική χρήση του πολύτιμο αυτού πόρου.

Έχουμε την ιδιαιτερότητα, να αναθεωρούμε αυτή την περίοδο τα πρόσφατα κατατεθέντα σχέδια διαχείρισης, παράλληλα όμως, η διαδικασία της αναθεώρησης αποτελεί βασική προϋπόθεση για την ανάπτυξη νέων προγραμμάτων και την απορρόφηση υδατικών πόρων και αυτός, είναι ένας ακόμη λόγος, που καθιστά την αναθεώρηση των σχεδίων διαχείρισης ακόμη πιο σημαντική.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.3017</b>	<b>EAYP0329.GV1</b>

Σήμερα, ο κύριος Ειδικός Γραμματέας, θα μας ενημερώσει για όλη αυτή την πορεία, αλλά και για τους στόχους που θέτουμε για το επόμενο διάστημα, για την προστασία και διαχείριση των υδατικών πόρων.

Το λόγο έχει ο κ. Γκανούλης.

ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ (Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Σήμερα έχω την ιδιαίτερη χαρά να βρίσκομαι εδώ μαζί σας, για να τοποθετηθώ γι' αυτό το πάρα πολύ σημαντικό θέμα, πού είναι, οι υδατικοί πόροι, δηλαδή, το νερό. Γιατί, χωρίς το νερό, δεν μπορούμε να έχουμε ύδρευση - αποχέτευση, δεν μπορούν να έχουν γεωργία, δεν μπορούν να έχουμε τουρισμό, δεν μπορούμε να έχουμε βιομηχανικές δραστηριότητες ή βιοτεχνικές δραστηριότητες, δηλαδή, το νερό είναι παντού. Όπως για παράδειγμα, είναι, στην υγεία και είναι το γνωστό ό,τι το νερό είναι πηγή ζωής.

Το θέμα που έχουμε στην ημερήσια ατζέντα μας και το έχετε βάλει εσείς στην ημερήσια διάταξη, είναι πολύ επίκαιρο, γιατί ακριβώς φέτος έχουμε προγραμματίσει στην Ε.Γ.Υ. - και με την βοήθεια πολλών ομάδων εργασίας προγραμμάτων εργασίας, θέλουμε - να κάνουμε μέχρι τέλος του χρόνου, κάτι το οποίο θα έπρεπε να το είχαμε κάνει το 2015. Καταλαβαίνετε, δηλαδή, ότι είμαστε λιγάκι εκπρόθεσμοι, λόγω καθυστερήσεων στο παρελθόν, καθυστερήσεων όπου δεν ήθελα να εισέλθω σε λεπτομέρειες για το γιατί, αλλά εν πάση περιπτώσει, τα πρώτα σχέδια διαχείρισης τελείωσαν το 2015 ενώ θα έπρεπε να είχαν τελειώσει το 2009. Είχαμε έξι χρόνια καθυστέρησης, δηλαδή, ένας κύκλος αναθεώρησης χαμένος και τώρα θα πρέπει να κερδίσουμε τον χαμένο χρόνο και μέσα στο 2017, όπου θα πρέπει να τελειώσουμε αυτό που θα έπρεπε να είχε γίνει το 2015, δηλαδή, κάθε έξι χρόνια με βάση την Οδηγία.

Βέβαια, είναι λίγο υπερβολικό κάθε έξι χρόνια, γιατί αν ήταν τα σχέδια διαχείρισης, όχι σχέδια επί χάρτου, αλλά κάτι το οποίο να ήταν πολύ κοντά στην πραγματικότητα, θα έπρεπε αυτά τα σχέδια, να είναι οι οδηγοί για τις δραστηριότητες που έχουν σχέση με το νερό και τους υδατικούς πόρους και την κοινωνικό-οικονομική ανάπτυξη, γιατί είναι πράγματι πολύ σημαντικό, το να έχουμε την λεγόμενη ορθή διαχείριση ή την βιώσιμη διαχείριση.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.3017</b>	<b>EAYP0329.GV1</b>

Καμιά φορά αυτό δεν το καταλαβαίνουμε, γιατί ο καθένας θεματικά εκεί που ασχολείται, ας πούμε π.χ. οι αγρότες, οι βιομήχανοι, οι διάφοροι παραγωγοί, θέλουν το νερό που χρειάζονται για λόγους παραγωγής, δηλαδή, θέλουν όλο και περισσότερο νερό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΠΕΤΡΟΥ</b>	<b>ΠΕΤΡΟΥ</b>	<b>29.3.2017</b>	<b>ΕΒΥΡ0329.ΑΡ1</b>

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΙΑΚΩΒΟΥ ΓΚΑΝΟΥΛΗ, Ειδικού Γραμματέα του Υπουργείου  
Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Για να καταλάβουμε το τι σημαίνει αυτό, υπάρχει αυτή η έννοια του virtual water, του εικονικού νερού, δηλαδή, πόσο νερό χρειάζεται για να παράγουμε ένα κιλό κρέας αγελαδινό.

Δεν είναι, βέβαια, το νερό που πίνει αγελάδα, είναι όλο το νερό που χρειάζεται για να καθαρίσεις τους στάβλους για να γίνει η παραγωγή της τροφής για τις αγελάδες.

Η Βιβλιογραφία λέει, ότι χρειάζονται 150 τόνοι για ένα κιλό αγελαδινό κρέας.

Ας πούμε, ότι είναι 7 τόνοι, που είναι 7000 λίτρα, δηλαδή, 7000 μπουκάλια νερό.

Για το ένα κιλό βοδινό έχω δει, ότι είναι 150 κυβικά μέτρα και θέλησα να καταλάβω πόσα είναι αυτά. Μία μπανιέρα νερού είναι 150 λίτρα, δηλαδή, χρειαζόμαστε 100 μπανιέρες για να παράγουμε ένα κιλό κρέας.

Αυτό σημαίνει - όχι να γίνουμε, βέβαια, χορτοφάγοι - , ότι, εάν καταναλώναμε λιγότερο κρέας καθημερινά, θα είχαμε και λιγότερη κατανάλωση νερού.

Αυτό δεν έχει ακριβώς σχέση με την εξοικονόμηση νερού, γιατί το νερό μπορούμε να το εξοικονομήσουμε εκεί που υπάρχει, στα υπόγεια νερά ή στα επιφανειακά νερά, αλλά για να το κάνουμε αυτό πρέπει να ξέρουμε τα ισοζύγια νερού.

Εάν, λοιπόν, αυτό το γνωρίζουμε, θα καταναλώνουμε ποσότητες, οι οποίες δεν είναι ανανεώσιμες.

Η φύση έχει προβλέψει και είμαστε σε έναν πλανήτη παραδειγματικό και μοναδικό. Στον πλανήτη αυτό δεν έχουμε καταλάβει ακόμα πώς δουλεύει αυτή η μηχανή της ατμόσφαιρας και της γης, αλλά χονδρικά είναι η ενέργεια και το νερό μαζί που δημιουργούν τη ζωή.

Κάθε μέρα, δηλαδή, ο ήλιος μέσα από την εξάτμιση δημιουργεί τα σύννεφα, τα οποία δημιουργούν τις βροχές, οι βροχές εμποτίζουν και εμπλουτίζουν τους υπόγειους ορίζοντες και τα ποτάμια και ο Αριστοτέλης το είχε παρατηρήσει αυτό και του είχε δημιουργηθεί ένα

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΠΕΤΡΟΥ</b>	<b>ΠΕΤΡΟΥ</b>	<b>29.3.2017</b>	<b>EBYP0329.AP1</b>

πρόβλημα. Πώς είναι δυνατόν τα ποτάμια να τρέχουν συνεχώς στη θάλασσα και η επιφάνεια της θάλασσας να παραμένει σταθερή;

Σκέφτηκε κάτι, λοιπόν, που θα μπορούσε να ήταν μια πολύ καλή εξήγηση, αλλά είναι εντελώς λάθος, ότι, δηλαδή, το θαλάσσιο νερό μέσα από τις τριχοειδείς δυνάμεις στο υπόγειο ορίζοντα ανεβαίνει προς τα πάνω - ξέρουμε, ότι αυτές οι δυνάμεις της τριχοειδούς τάσης δημιουργούν δυνάμεις αντίθετα με τη βαρύτητα – ανεβαίνει το νερό μέσα από το έδαφος προς την επιφάνεια, εκεί εξατμίζεται, δημιουργεί τη βροχή προς τη θάλασσα κ.ο.κ..

Ο κύκλος, δηλαδή, κατά τον Αριστοτέλη ήταν ο αντίστροφος αυτού που η επιστήμη μετά από αιώνες ανακάλυψε, γιατί ήταν πράγματι μια ανακάλυψη, γιατί τα ποτάμια τρέχουν συνεχώς ενώ δεν βρέχει συνεχώς;

Γιατί υπάρχει αυτός ο ιδεολογικός κύκλος που είναι αντίστροφα από τη θάλασσα και από τη στεριά με την εξατμοδιαπνοή, γιατί υπάρχει υγρασία και όχι μόνο εκεί που είναι τα ποτάμια και οι λίμνες, η εξάτμιση, τα σύννεφα και η βροχή κ.ο.κ..

Αυτή, λοιπόν, είναι η μηχανή του υδρολογικού κύκλου που είναι καταπληκτικό το πώς λειτουργεί, γιατί στατιστικά ετήσια είναι ίδιες οι ποσότητες που ανακυκλώνονται.

Ο άνθρωπος, δυστυχώς, έφθασε στο σημείο να διαταράξει αυτή την ισορροπία του κύκλου.

Όταν λέμε, δηλαδή, κλιματική αλλαγή ουσιαστικά είναι η αλλαγή αυτής της ισορροπίας του υδρολογικού κύκλου με δύο τρόπους.

Επειδή η επέμβαση του ανθρώπου με τα αέρια του θερμοκηπίου άλλαξε τη σύσταση της ατμόσφαιρας και συνεπώς έχουμε μεγαλύτερη κατακράτηση της θερμότητας στη γη, αλλά όχι μόνο αυτό, διαταράξαμε τον υδρολογικό κύκλο με το να χρησιμοποιούμε ό,τι το ανακυκλούμενο.

Αυτό που έγινε στη Θεσσαλία π.χ. είναι να χρησιμοποιούμε περισσότερο νερό από αυτό που ο υδρολογικός κύκλος ανακυκλώνει.

Αυτό σημαίνει διαταραχή επίσης της ισορροπίας του κύκλου.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΠΕΤΡΟΥ</b>	<b>ΠΕΤΡΟΥ</b>	<b>29.3.2017</b>	<b>ΕΒΥΡ0329.ΑΡ1</b>

Αυτό το έχει καταλάβει, δηλαδή, η επιστήμη και ουσιαστικά η Οδηγία – Πλαίσιο 2000/60 και οι νόμοι, οι οποίοι στο ελληνικό δημόσιο έχουν καταγράψει και ενσωματώσει αυτή την Οδηγία, που είναι η εφαρμογή των αποτελεσμάτων της επιστήμης για την ολοκληρωμένη διαχείριση του νερού.

Μπορεί, δηλαδή, να διαβάσει κανείς αυτό το κανονιστικό κείμενο που είναι πολλές σελίδες, όπου εκεί μπορεί να δει τα συμπεράσματα της Υδρολογίας και της Επιστήμης των Υδατικών Πόρων.

Αυτή η Οδηγία λέει, ότι « δεν πρέπει να ψάχνετε για τα ισοζύγιο του νερού, όπου να ναι», γιατί θα μπορούσαν να είναι σε μία πόλη π.χ. στην Αθήνα και να λέμε τι νερό μπαίνει από κάποια σύνορα που θα θέταμε στον χάρτη στην Αθήνα, τι νερό βγαίνει προς τη θάλασσα, τι ισοζύγιο νερού έχουμε σε μια περιοχή, όπως το λεκανοπέδιο των Αθηνών, για να κάνουμε διαχείριση των ανακυκλούμενων αποθεμάτων.

Η επιστήμη, όμως, λέει, ότι « καλύτερα είναι να πάτε εκεί, όπου η φύση δημιούργησε τις λεγόμενες υδρολογικές λεκάνες», δηλαδή, υπάρχει η περιοχή που μέσα από τις βροχές διαχωρίζεται με τους λεγόμενους υδροκρίτες, που είναι οι θέσεις διαχωρισμού των νερών. Μια σταγόνα εάν πέσει στον υδροκρίτη πάει η δεξιά ή αριστερά.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>Χαραλαμπίδης</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>ECYP0329.MX1</b>

(Συνέχεια ομιλίας κ. Ιάκωβου Γκανούλη, Ειδικού Γραμματέα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Εάν πάρουμε, λοιπόν, όλη αυτή τη λεκάνη που ορίζεται από έναν υδροκρίτη και σε κάθε χάρτη μπορούμε αυτό να το ορίσουμε και μάλιστα με GIS αυτομάτως, είναι οι λεγόμενες λεκάνες απορροής. Σήμερα στην Ελλάδα, έχουμε βέβαια πάρα πολλές λεκάνες απορροής, αλλά θεσμικά για την εφαρμογή της οδηγίας διαλέξαμε 45 λεκάνες και οικογένειες τέτοιων λεκανών, δημιουργούν τα 14 υδατικά διαμερίσματα. Ο νόμος 3139/2003, δηλαδή, που είναι η προσαρμογή στην ελληνική νομοθεσία της οδηγίας-πλαίσιο και μετά το προεδρικό διάταγμα 51/2007, ορίζουν αν δει κανείς με λεπτομέρειες ποια είναι τα 14 υδατικά διαμερίσματα που είναι οικογένειες λεκανών απορροής και ποιες είναι οι λεκάνες απορροής στις οποίες πρέπει να ξέρουμε τα ισοζύγια νερού. Γιατί πρέπει να ξέρουμε τα ισοζύγια; Γιατί σε κάθε τέτοια λεκάνη επειδή ό,τι εισάγεται σαν νερό είναι μόνον από τον ουρανό, δεν υπάρχει, δηλαδή, διασύνδεση, λόγω του υδροκρίτη, -επιφανειακά, τουλάχιστον, μπορεί βέβαια υπογείως να υπάρχουν κάποιες διασυνδέσεις- η είσοδος του νερού, λοιπόν, μείον η έξοδος του νερού προς τη θάλασσα ή σε μια λίμνη κ.λπ., είναι το ετήσιο απόθεμα υδατικού κύκλου. Είναι το υπερετήσιο, αν πάμε σε έξι χρόνια, απόθεμα του νερού στην περιοχή της λεκάνης απορροής. Αυτό το νερό κανονικά, αν θέλουμε να είμαστε αειφόροι, δηλαδή, βιώσιμοι, πρέπει να χρησιμοποιούμε και όχι τα αποθέματα που έχουν ήδη εναποτεθεί μακροχρόνια. Εάν το κάνουμε αυτό, είναι η περίπτωση της Θεσσαλίας, έχουμε χρησιμοποιήσει, δηλαδή, τα υπερετήσια αποθέματα και έχουμε κατεβάσει τον υδροφόρο ορίζοντα 100-150 μέτρα πιο κάτω και για να τον ξανασηκώσουμε χρειαζόμαστε, ενδεχομένως...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: (ομιλεί εκτός μικροφώνου)



Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>Χαραλαμπίδης</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>ECYP0329.MX1</b>

ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ (Ειδικός Γραμματέας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Δεν είναι το μόνο παράδειγμα, γιατί έχουμε και στην Πελοπόννησο την υφαλμύρωση των παράκτιων, αλλά η Θεσσαλία νομίζω ότι είναι καλό παράδειγμα να γίνει και ο πιλότος της επίλυσης του προβλήματος, γιατί εντάξει το πρόβλημα είναι εκεί, δεν το δημιούργησαν κάποιοι επί τούτου. Το δημιούργησαν ενδεχομένως με την έννοια ότι έχοντας το ισοζύγιο του νερού, έχουμε, λοιπόν, τις ανάγκες και έχουμε την προσφορά τη φυσική, οι ανάγκες μπορεί να είναι μεγαλύτερες από την προσφορά. Τι θα κάνουμε; Θα χρησιμοποιήσουμε τα αποθέματα, για να ικανοποιήσουμε την προσφορά ή θα πρέπει να βρούμε τρόπους για να μειώσουμε τη ζήτηση;

Και αυτό κάνουμε τώρα στην ΕΓΥ. Έχουμε δημιουργήσει με τα νέα οργανογράμματα ένα τμήμα διαχείρισης της ζήτησης. Δηλαδή, πώς θα μπορέσουν οι γεωργοί να μειώσουν τη ζήτηση χωρίς να μειώσουν την παραγωγή τους. Αλλάζοντας, ενδεχομένως, την καλλιέργεια, αλλάζοντας τον τρόπο άρδευσης, με τη στάγδην άρδευση, με τα έξυπνα δίκτυα άρδευσης και όλα αυτά.

Δηλαδή, είναι ένα μεγάλο κεφάλαιο αυτό, το οποίο μέχρι τώρα θεωρήθηκε ότι είναι αμελητέο, γιατί ψάχναμε να βρούμε θέσεις για να κάνουμε φράγματα. Εντάξει, κάναμε αρκετά φράγματα, αλλά δεν μπορούμε συνέχεια να κάνουμε φράγματα. Υπάρχει κάποιο όριο. Ψάχναμε να βρούμε τρόπους με τους οποίους να εμπλουτίσουμε με νέες πηγές, υπόγεια νερά, νέες γεωτρήσεις και ούτω καθεξής. Είναι η διαχείριση της προσφοράς. Γι' αυτό φτάσαμε σε αυτό το σημείο, δηλαδή επειδή η προσφορά δεν είναι ανεξάρτητη, θα πρέπει κάπου να δούμε και στη ζήτηση.

Το σχέδιο διαχείρισης λέει αυτό: Ποιο είναι το ανακυκλούμενο ποσό για έξι χρόνια σε μια περιοχή και πώς θα το μοιράσουμε αυτό; Ποιος αποφασίζει πόσο θα δώσουμε στη Γεωργία; Υπάρχει, λοιπόν, η προσφορά και η ζήτηση και λέμε για τα επόμενα χρόνια υπάρχουν διάφορα σενάρια. Η γεωργία μπορεί να ζητάει παραπάνω ή να έχει κάποιες απαιτήσεις. Πώς θα τις ικανοποιήσουμε αυτές; Αν δώσουμε αυτά που ζητάει η γεωργία, ενδεχομένως να μας λείπει από τη ύδρευση-αποχέτευση. Δηλαδή, υπάρχουν οι χρήσεις, βιομηχανία, γεωργία, τουρισμός και ό,τι άλλο έχει σχέση με το νερό. Μην ξεχάσουμε και το περιβάλλον, γιατί μέχρι τώρα πολλοί

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>Χαραλαμπόπουλος</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>ECYP0329.MX1</b>

πολιτικοί έλεγαν «ούτε μία σταγόνα νερό χαμένη στη θάλασσα». Αν το κάναμε αυτό, θα είχαμε τα οικοσυστήματα σε κακή κατάσταση.

Η οδηγία δεν είναι μόνον για τα ισοζύγια για νερού και το πώς θα μοιράσουμε το νερό, για να ικανοποιήσουμε τις ανάγκες, χωρίς να έχουμε, ας πούμε, μείωση των αποθεμάτων, αλλά έχει διάφορες πτυχές ποιοτικές, π.χ. πώς μπορούμε να προστατεύσουμε την ποιότητα του νερού, έχει όλα αυτά τα περιβαλλοντικά, τις ουσίες, οι οποίες είναι, ας πούμε προτεραιότητας και όχι μόνο, μπαίνει μετά στα τεχνικοοικονομικά. Δηλαδή, λέει «κοιτάξτε εσείς στη Θεσσαλία ή κάπου αλλού δεν κάνατε καλή διαχείριση. Πόσο είναι το κόστος των έργων για να έχουμε ξανά μια καλή κατάσταση περιβαλλοντική και ποσοτική;». Ένας κατάλογος, λοιπόν, μέτρων, ο οποίος κοστολογείται και μετά -βέβαια, τα σχέδια διαχείρισης δεν φθάνουν στις λεπτομέρειες των οριστικών μελετών- προδιαγράφει το πλαίσιο στο οποίο θα κινηθούν οι μελέτες. Γι' αυτό είναι πολύ σημαντικό να είναι σωστός ο σχεδιασμός, γιατί μετά είναι θέμα των τοπικών κοινωνιών. Δηλαδή, δεν μπορεί το Κράτος ή η ΕΓΥ ή το Υπουργείο να κάνει την εφαρμογή του σχεδιασμού σε άλλη κλίμακα τοπικά.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΡΑΥΤΟΠΟΥΛΟΣ</b>	<b>ΠΑΠΑΔΑΚΗ</b>	<b>29.3.2017</b>	<b>EDYP0329.AR1</b>

(Συνέχεια ομιλίας κ. Ιάκωβου Γκανούλη, Ειδικού Γραμματέα του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Εδώ είναι το πρόβλημα, πως οι τοπικές κοινωνίες, οι ΟΤΑ, οι περιφέρειες, οι αυτοδιοικούμενες και οι αποκεντρωμένες διοικήσεις υδατικού δυναμικού που καμιά φορά λέμε γιατί χρειάζονται, ίσως να μπορούσαμε να τις καταργήσουμε, είναι η προέκταση του κράτους, οι παλιές νομαρχίες επιτόπου. Για το νερό νομίζω ότι χρειάζονται αυτοί οι φύλακες, οι οποίοι συνεργαζόμενοι με την επιτελική ομάδα να εφαρμόσουν τα σχέδια διαχείρισης επιτόπου. Γιατί αν τα αφήσουμε μόνο στους ΟΤΑ ή στις εκλεγμένες διοικήσεις, ενδεχομένως να γίνει πάλι αυτή η κατασπατάληση, με την έννοια ότι θέλουμε να ικανοποιήσουμε όλους όσους μας ψηφίζουν, βέβαια το νερό δεν ψηφίζει, επομένως το νερό μπορούμε να το χρησιμοποιήσουμε όπου θέλουμε για να μπορέσουμε να έχουμε καλύτερη ας πούμε πολιτική.

Επομένως υπάρχει ακόμα μέσα στην Οδηγία αυτό το κοινωνικό θέμα της διαβούλευσης και της επιμέρους προσαρμογής της υλοποίησης, γιατί η διαβούλευση θα μπορούσε να είναι μονοσήμαντη. Για παράδειγμα μέχρι τώρα αυτό κάναμε, βάζαμε τα σχέδια διαχείρισης στο ίντερνετ και λέγαμε «κοιτάξτε, δείτε αν είναι σωστά», δηλαδή δεν υπήρχε άμεσος διάλογος. Το πρώτο στάδιο προφανώς είναι η πληροφόρηση, ο διάλογος όμως είναι πιο σημαντικός και πως μπορούν αυτοί που είναι γνώστες του προβλήματος να συμμετάσχουν και στο σχεδιασμό αυτών των έργων, γιατί μπορούμε να κάνουμε έργα που να μη πιάσουν τόπο. Αν δεν κάνουμε έργα ορεινής υδρονομίας για τις πλημμύρες, κάθε φορά θα καθαρίζουμε τις κοίτες των ποταμών και κάθε φορά θα έχουμε φερτά υλικά από τις ορεινές περιοχές. Επομένως οι συμμετοχικές διαδικασίες και η δραστηριοποίηση είναι το ζητούμενο. Πολύ δύσκολα μπορεί κανείς να το πετύχει σε μια κοινωνία, να έχει υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης και τεκμηρίωσης όλων αυτών από τον κόσμο που συμμετέχει, αλλά εν πάση περιπτώσει αυτό είναι ένα μεγάλο κεφάλαιο της Οδηγίας και μάλιστα αν δεν το κάνουμε σωστά μπορεί να έχουμε πρόβλημα για να εγκριθούν, γιατί αυτά τα σχέδια εγκρίνονται.

Επομένως, από την υδρολογία μέχρι το αέριο και τις συμμετοχικές διαδικασίες είναι όλη αυτή η τεχνοοικονομική και κοινωνική προσέγγιση, η οποία είναι η βάση για την

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΡΑΥΤΟΠΟΥΛΟΣ</b>	<b>ΠΑΠΑΔΑΚΗ</b>	<b>29.3.2017</b>	<b>EDYP0329.AR1</b>

παραγωγική δραστηριοποίηση της χώρας. Καμιά φορά δεν το καταλαβαίνουμε, λέμε ότι το νερό υπάρχει, είναι σε αφθονία, ανοίγουμε τη βρύση μας, μπορούμε να ικανοποιήσουμε τις ανάγκες μας. Δεν είναι έτσι και αυτό φαίνεται βέβαια σε περίπτωση που έχουμε είτε πλημμύρες και καταστροφές είτε κάποιες περιόδους ξηρασίας, όπου και αυτά πρέπει να έχουν ένα σχεδιασμό. Εδώ υπάρχει ένα μεγάλο θέμα γιατί αυτή η Οδηγία – πλαίσιο έγινε από τις ανεπτυγμένες χώρες του βορρά και εκεί το πρόβλημά τους ήταν η ποιότητα. Στην Αγγλία, στη Γαλλία, στη Γερμανία, έχουν κάθε μέρα νερό και δεν ξέρουν τι να το κάνουν. Θέλουν να καταργήσουν τις πλημμύρες, αλλά πουθενά στην Οδηγία δεν υπάρχει η ανάγκη ανάπτυξης σχεδίων διαχείρισης σε περίπτωση ανομβρίας, σε περίπτωση ξηρασίας. Τι θα κάνουμε; Τώρα αρχίζουν και μιλάνε για ανακύκλωση, για την κυκλική οικονομία και όλα αυτά.

Θέλω να πω ότι οι χώρες της Μεσογείου και η Μεσόγειος έχουν άλλα χαρακτηριστικά, κυρίως με την κλιματική αλλαγή και τα νερά και θα πρέπει ενδεχομένως η χώρα μας και με τις άλλες όμορες χώρες να γνωστοποιήσουν και να επιβάλλουν αυτά, τα οποία δεν είναι ανάγκες στις ανεπτυγμένες βιομηχανικές χώρες της κοινότητας, αλλά είναι τα προβλήματα του τόπου, τα νησιά, οι άνυδρες περιοχές, η ανακύκλωση του νερού, όλα αυτά είναι πολλά από τα ζητήματα.

Τώρα η κυρία Γκίνη θα μας παρουσιάσει περισσότερες λεπτομέρειες με μια προβολή και είμαι στη διάθεσή σας να συζητήσουμε οτιδήποτε έχει σχέση με αυτό.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ(Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Γκίνη.

ΜΑΡΙΑ ΓΚΙΝΗ (Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Καλημέρα σας, ευχαριστώ πολύ για την εισαγωγή και θα συνεχίσω πιο συγκεκριμένα για το θέμα των διαχειριστικών, όπως μας το ανέλυσε ο κ. Γκανούλης πολύ αναλυτικά, για το τι ακριβώς έχουμε κάνει τώρα στη διεύθυνση για την πρώτη αναθεώρηση των σχεδίων διαχείρισης.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΡΟΥΣΣΟΥ</b>		<b>29.3.17</b>	<b>ΕΕΥΡ0329.SR1</b>

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΜΑΡΙΑΣ ΓΚΙΝΗ, Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Καταρχάς, η ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο έγινε με τον ν.3199 και το π.δ. 51, όπως προαναφέρθηκε. Από τότε που δημιουργήθηκε η Οδηγία, το 2000 ψηφίστηκε και το 2003 καταφέραμε να την ενσωματώσουμε στην ελληνική νομοθεσία.

Τα πρώτα σχέδια, τα προσχέδια, ήταν υποχρέωση της χώρας να γίνουν το 2009 και να εγκριθούν το 2010. Δυστυχώς, καθυστερήσαμε και θα δούμε σε διαφάνεια πότε υλοποιήσαμε αυτές τις υποχρεώσεις, που κανονικά έπρεπε το 2010 να είχαν λήξει. Φαίνεται το κάθε υδατικό διαμέρισμα, από 2013 έως το 2015 τα τελευταία, που ήταν της Κρήτης και του Αιγαίου. Τα πρώτα σχέδια διαχείρισης υδατικών διαμερισμάτων ήταν της Πελοποννήσου, της ηπείρου και της Μακεδονίας και στη συνέχεια υπήρχαν πολλές τεχνικές δυσκολίες, καθυστερήσαμε και το 2015 ολοκληρώθηκαν αυτά. Δυστυχώς, είχαμε καθυστέρηση πέντε χρόνων. Ο χρόνος για τα δεύτερα έχει συμπυκωθεί, ενώ έπρεπε το 2015 να έχουμε τελειώσει. Πιστεύουμε, ότι ως το τέλος του 2017 θα τα έχουμε. Έχει συμπυκωθεί καθυστερήσει, θα λέγαμε.

Τον Ιούνιο 2016, λοιπόν, άρχισε η διαδικασία αναθεώρησης των σχεδίων διαχείρισης και αναρτήθηκαν στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος - όπως πολλοί από εσάς θα έχετε δει - τα στοιχεία των αναθεωρημένων σχεδίων, τα οποία είναι σε διαβούλευση συνέχεια μέχρι σήμερα. Τα στοιχεία αυτά περιλαμβάνουν - βλέπουμε εδώ στο διάγραμμα ροής - καταρχάς την αποτίμηση της υφιστάμενης κατάστασης, που βρισκόμαστε σήμερα στα υπόγεια και τα επιφανειακά υδατικά συστήματα. Σ' αυτή την αποτίμηση της υφιστάμενης κατάστασης περιλαμβάνεται καταρχάς η ανάλυση των πιέσεων και επιπτώσεων. Με την έννοια «πιέσεων» εννοούμε όλες τις επιβαρύνσεις που δέχονται τα υδατικά συστήματα από τις διάφορες ανθρώπινες δραστηριότητες. Επίσης, η αξιολόγηση και ταξινόμηση της κατάστασης όσον αφορά την οικολογική κατάσταση των επιφανειακών υδάτων και το χαρακτηρισμό των υδατικών συστημάτων υπογείων και επιφανειακών, αν είναι σε καλή κατάσταση ή σε μέτρια. Υπάρχει μια διαβάθμιση, που παλιότερα είχαμε αναλύσει εδώ. Το επιθυμητό πλαίσιο για την Οδηγία είναι όλα τα υδατικά συστήματα να είναι σε καλή κατάσταση. Όταν, λοιπόν, δεν είναι τα συστήματα σε καλή κατάσταση, σύμφωνα με τους περιβαλλοντικούς στόχους που έχουμε θέσει, εφαρμόζεται ένα πρόγραμμα μέτρων, το οποίο προαναφέρθηκε από τον κ. Ειδικό

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΡΟΥΣΣΟΥ</b>		<b>29.3.17</b>	<b>EEYP0329.SR1</b>

Γραμματέα, το οποίο είναι ένα σύνολο μέτρων ώστε να επαναφέρουμε τα υδατικά συστήματα στην καλή κατάσταση, τουλάχιστον, η οποία είναι επιθυμητή και είτε και στην άριστη.

Αυτά είναι το σύνολο των μέτρων, στο οποίο θα καταλήξει το κάθε διαχειριστικό σχέδιο και τα οποία θα υλοποιήσουν οι φορείς. Επειδή το διαχειριστικό σχέδιο είναι στρατηγικής σημασίας και είναι σε μεγάλη κλίμακα, τα προγράμματα μέτρων χρειάζονται πιο λεπτομερείς μελέτες και εφαρμόζονται από τις αποκεντρωμένες ή την αιρετή περιφέρεια και κάποια από αυτά από τους δήμους σε χαμηλότερα επίπεδα.

Υπάρχουν υδατικά σώματα - όταν βλέπουμε ιδιαίτερος τροποποιημένα και τεχνικά συστήματα - τα οποία ό,τι και μέτρα να επιβάλουμε από το πρόγραμμα μέτρων είναι πάρα πολύ δύσκολο σε έναν ορίζοντα της Οδηγίας, που είναι η εξαετία, να πετύχουμε την καλή κατάσταση. Αυτά τα ξέρουμε από την επίτευξη της καλής κατάστασης για το συγκεκριμένο κύκλο της Οδηγίας και προσπαθούμε να τα βελτιώσουμε για επόμενο κύκλο. Δηλαδή, αυτά το 21, μπορεί να πετύχουν τους στόχους και πάνε πάρα πίσω, το 27.

Θα σας πω που βρισκόμαστε ως προς την διαβούλευση, η οποία είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό στοιχείο. Αφού είναι αναρτημένα τα στοιχεία των σχεδίων διαχείρισης στην ιστοσελίδα και αφού προχωράνε οι διαδικασίες, κάνουμε διάφορες επαφές με τους κατά τόπους φορείς, που είναι αρμόδιοι για τη διαχείριση των υδατικών πόρων και την επόμενη εβδομάδα, στις 7 του μηνός έχουμε συνάντηση στην Κοζάνη με όλες τις ΔΕΥΑ της περιοχής, με την Δ.Ε.Η. για τα θέματα της ενεργειακής εκμετάλλευσης, πάντα με γνώμονα το νερό. Προηγήθηκαν κάποιες συναντήσεις στην Λαμία και στη Θεσσαλία και είναι προγραμματισμένες συναντήσεις με τις κατά τόπους υπηρεσίες που αφορούν, στη συνέχεια.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ</b>	<b>ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ</b>	<b>29.3.2017</b>	<b>EFYP0329.DD1</b>

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας Μαρίας Γκίνη, Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Επίσης, στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Περιβάλλοντος έχουν αναρτηθεί οι παρακάτω μεθοδολογίες, οι οποίες είναι πιο εκλεπτυσμένες και πιο αναλυτικοί τρόποι να υπολογίσουμε τις ανθρωπογενείς πιέσεις, τις υδρομορφολογικές αλλοιώσεις, τα ιδιαίτεως τροποποιημένα σώματα και τις εξαιρέσεις από την επίτευξη των στόχων της Οδηγίας υπό την έννοια ότι αυτές οι μεθοδολογίες είναι κοινές για όλα τα υδατικά συστήματα και πλέον εξελιγμένες. Είναι απόρροια της αξιολόγησης των πρώτων διαχειριστικών, διότι όταν υποβάλλονται στην Ε.Ε. τα διαχειριστικά αξιολογούνται, όπως για όλες τις χώρες αξιολογήθηκαν και τα δικά μας και πήραμε κάποιες παρατηρήσεις. Αυτές, λοιπόν, εδώ οι αναλυτικές μεθοδολογίες είναι λόγω των παρατηρήσεων που πήραμε τα πρώτα διαχειριστικά και είναι μια εξέλιξη για τα τωρινά. Όλες αυτές θα εφαρμοστούν αναλυτικά και ήδη εφαρμόζονται από τις συμβάσεις που τρέχουν.

Εδώ έχω προσπαθήσει μέσα σε αυτή τη διαφάνεια να φανούν οι ομάδες υδατικών διαμερισμάτων, όπως έχουν συμβασιοποιηθεί, οπότε αυτές οι μεθοδολογίες γίνονται, εφαρμόζονται τώρα. Υπάρχουν τρεις κατηγορίες, όπου η πρώτη είναι οι συμβάσεις που ξεκίνησαν το Σεπτέμβριο. Συμβασιοποιήσαμε τα σχέδια και τις αναθεωρήσεις των σχεδίων διαχείρισης που είναι οι συμβάσεις της Πελοποννήσου, της Κρήτης και του Αιγαίου, στη συνέχεια συμβασιοποιήθηκαν το Δεκέμβριο, διότι αυτά έγιναν μέσω διεθνούς διαγωνισμού και αυτό πήρε κάποιο χρόνο, θέλει 8 μήνες, είχαμε ενστάσεις, απαντήσαμε στις ενστάσεις, προσφυγές κ.λπ. Αυτές οι δύο συμπράξεις έγιναν το Δεκέμβριο. Αργότερα βλέπουμε, ότι κάποιοι ξεκίνησαν τον Σεπτέμβριο, κάποιοι ξεκίνησαν το Δεκέμβριο και οι τελευταίοι ξεκίνησαν τον Ιανουάριο. Είμαστε στην ευχάριστη θέση να πούμε, ότι όλα έχουν συμβασιοποιηθεί και όλα τρέχουν και υπάρχει υπό έλεγχο ένα χρονοδιάγραμμα, το οποίο στα μέσα Ιουνίου θα μας δώσει τα προσχέδια.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ</b>	<b>ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ</b>	<b>29.3.2017</b>	<b>EFYP0329.DD1</b>

Τα προσχέδια διαχείρισης της πρώτης αναθεώρησης, τα οποία θα τεθούν σε διαβούλευση, αναρτώνται στο site και παράλληλα γίνονται ημερίδες διαβούλευσης. Δηλαδή, στις κατά τόπους αρχές που εμπλέκονται με τους υδατικούς πόρους θα γίνει η διαβούλευση για το κάθε ένα από τα υδατικά διαμερίσματα. Είμαστε υποχρεωμένοι από την Οδηγία, αλλά είμαστε υποχρεωμένοι από το να υλοποιηθούν με τον καλύτερο τρόπο, να καταρτιστούν τα σχέδια, έτσι ώστε να μπορούν να εφαρμοστούν και να εξασφαλίσουν τη συναίνεση των τοπικών και των αρμοδίων υπηρεσιών στις διάφορες βαθμίδες. Εδώ βλέπουμε, λοιπόν, ότι το προσχέδιο θα είναι έτοιμο τον Ιούνιο και παράλληλα ξεκινά και η ΣΜΠΕ, Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, δηλαδή από το πρόγραμμα μέτρων που προτείνει το προσχέδιο, η ΣΜΠΕ θα εξετάσει τις επιπτώσεις που θα έχουν αυτά τα μέτρα στο περιβάλλον. Ευελπιστούμε, ότι ΣΜΠΕ θα είναι έτοιμη αρχές Σεπτεμβρίου, οπότε τέλος του έτους, τέλος Νοεμβρίου να έχει καταρτιστεί το τελικό σχέδιο για να μπορέσουμε εντός του έτους να έχουμε τα αναθεωρημένα σχέδια.

Σας ευχαριστώ.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ενημερώσω τους κ.κ. συναδέλφους να εγγραφούν στον κατάλογο για να θέσουν τις ερωτήσεις τους και τις τοποθετήσεις τους.

Το λόγο έχει ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ : Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να καλωσορίσω τους προσκεκλημένους μας. Πιστεύω, ότι γνωριστήκαμε αρκετά σε αυτές τις συνεδριάσεις, οπότε μπορούμε να μιλάμε και λίγο πιο ελεύθερα με την έννοια ότι πολλές φορές στοχοποιούμε είτε περιοχές, είτε καλλιέργειες και ειδικά στοχοποιείται το βαμβάκι, το οποίο είναι το λιγότερο υδροβόρο φυτό, σήμερα, στην παραγωγή. Αυτή την εποχή που σπέρνουν καλαμπόκια, τριφύλλια, βαμβάκια και στο τέλος της αρδευτικής περιόδου που είναι στις 20 Αυγούστου, θα δείτε το καλαμπόκι και νομίζω ότι επιστημονικά το γνωρίζετε, ότι θέλει διπλάσιο νερό από ό,τι θέλει το βαμβάκι. Άρα, όταν μιλάμε για την Θεσσαλία και κατηγορούμε το βαμβάκι, κάνουμε ένα τεράστιο λάθος και αν θα πούμε για την ντομάτα είναι ακόμη πιο υδροβόρα.



Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ</b>	<b>ΔΡΑΚΟΥΛΑΚΟΥ</b>	<b>29.3.2017</b>	<b>EFYP0329.DD1</b>

Θα ήθελα να πω με αυτό ότι άλλο πράγμα είναι τι νερό χρησιμοποιούμε και πως το χρησιμοποιούμε για τις καλλιέργειες και πρέπει να το δούμε συνολικά. Βεβαίως, όταν κάνεις έναν σχεδιασμό για μια περιοχή το βαμβάκι είναι οικολογικό, συγκριτικά με άλλα προϊόντα τα οποία μπορείς να καλλιεργήσεις σε έναν κάμπο. Όταν το βαμβάκι θέλει πέντε νερά, και το καλαμπόκι θέλει έντεκα, καταλαβαίνετε ότι σε αυτή την περιοχή που έχεις πρόβλημα με το νερό σε συμφέρει να σπείρεις βαμβάκι, που είναι και αυτό δυναμική καλλιέργεια, όπως το καλαμπόκι κ.λπ. Άρα, νομίζω ότι υπό αυτή την άποψη σε αυτό που λέω έχω δίκιο.

Δεύτερον, σήμερα τα έργα τα οποία έχουν γίνει στον κάμπο και από ό,τι μπορώ να καταλάβω, μόνο σε ορισμένες περιοχές έχω δει αρδευτικά έργα, το τονίζω, και κυκλώματα κλειστά πάρα πολύ λίγα. Ένα τέτοιο κύκλωμα είναι στην Καρδίτσα, στη λίμνη Σμοκόβου, η οποία έκανε 25 χρόνια για να λειτουργήσει. Εκεί έχει όλο κλειστά κυκλώματα με μηδέν ενέργεια και το κόστος του νερού και η οικονομία του νερού είναι τεράστια.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>29.03.2017</b>	<b>EGYP0329.KA1</b>

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ)

Στην περιοχή τη δική μου, παρόλο που έχει γίνει αναδασμός, και έγιναν αποστραγγιστικά, εμείς τα κάναμε αρδευτικά. Οπότε, καταλαβαίνουμε ότι, ένα έργο αρδευτικό, αποχετευτικό, αποστραγγιστικό να το κάνεις αρδευτικό, σημαίνει ότι, το νερό που θα χρησιμοποιήσεις εκεί, φαίνεται ότι οι απώλειες θα είναι τεράστιες. Εάν υπολογίσουμε δηλαδή, ότι χάνουμε το 40% με 50% του νερού που έχουμε εκείνη τη στιγμή διαθέσιμο και το χρησιμοποιούμε κατ' αυτόν τον τρόπο, σημαίνει ότι, έχουμε μειωμένο διαθέσιμο νερό για τις καλλιέργειες 50%. Άρα, ο τρόπος που χρησιμοποιούμε, ο τρόπος που διανέμεται, είναι τεράστιος.

Δεύτερον. Το πως σήμερα, από την εμπειρία με τη σταγόνα. Από το 1992, στα φυλλάδια μας, σαν κόμμα, λέμε ότι πρέπει να πάμε στην στάγδην άρδευση για οικονομία νερού, το έχουμε δει και στις καλλιέργειες, στις οποίες, αυτή τη στιγμή σήμερα, ποτίζονται με στάγδην, η οικονομία νερού η οποία γίνεται, είναι τεράστια. Στο βαμβάκι και η λίπανση και όλες οι φροντίδες που κάνουμε έχει πέσει το κόστος με το λάστιχο. Είναι ακριβό να το αγοράσεις και να το έχεις, αλλά, την απόσβεση του την κανείς σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα. Εάν θα δούμε, ότι χρειαζόμαστε το 50% του αρχικού νερού, που πότιζα με άλλα συστήματα, ή τεχνητές βροχές ή οτιδήποτε, εάν δούμε ότι μειώθηκε το λίπασμα κατά 60% με 70%, σημαίνει ότι ο τρόπος που ποτίζουμε, ο τρόπος που καλλιεργούμε, χρειάζεται επενδύσεις. Άρα, εάν δεν τις δούμε και τις επενδύσεις, εάν δεν δούμε όλα αυτά τα πράγματα, δεν μπορεί να γίνει τίποτα το συγκεκριμένο. Θα γυρίζουμε γύρω γύρω και μέσα δεν θα μπαίνουμε.

Θα περάσω και σε ορισμένα ζητήματα, τα οποία νομίζω, κατά τη γνώμη μου, ότι θα ήθελα κάποιες απαντήσεις. Εάν στα σχέδια διαχείρισης, ή οι διαχειριστικές αυτές επιτροπές, μπορούν να προτείνουν και έργα; Εάν π.χ., ο Πηγερός, μπορεί να προτείνει να γίνει το τάδε φράγμα ή επάνω στα Φάρσαλα που δεν είναι πολλαπλών χρήσεων; Θα μπορεί να σχεδιάσει και να δει κάποια πράγματα; Ή θα κάνει μια διαχείριση, πάνω κάτω, τόσα μας λείπουν, τόσα έρχονται, τόσα φεύγουν; Ή αν θα μπορέσει να έχει και ένα επιτελικό σχεδιασμό;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>29.03.2017</b>	<b>EGYP0329.KA1</b>

Επίσης, τι γίνεται με τα υπόγεια νερά; Διότι, αυτό που είπατε είναι αλήθεια, ότι έχει μειωθεί η στάθμη των υπογείων. Αλλά, έχουμε και το φαινόμενο της υπαλμύρωσης, ειδικά στο Δέλτα Πηνειού και στη λίμνη Κάρλα. Που σημαίνει ότι είναι περιοχές κοντά στη θάλασσα, λόγω του ότι κατέβηκε και η στάθμη και έχουμε εισχώρηση της θάλασσας. Εκεί, οι Επιτροπές, στα σχέδια διαχείρισης, μπορούν να δουν και να ενεργήσουν ή να προτείνουν λύσεις πάνω σε αυτά τα ζητήματα. Και εν πάσει περιπτώσει, κύριε Γενικέ, θέλουμε λίγο νερό για τα σιτάρια, στη Θεσσαλία θέλουμε να βρέξει τώρα και αυτό είναι καλό, αλλά εάν και η επιστήμη μπορεί να βρει τεχνολογία για να μπορεί να βρέξει, τότε, καλοδεχούμενη να είναι κι αυτή.

Ευχαριστώ.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε τον κ. Παπαδόπουλο. Το λόγο έχει η κυρία Βαγιωνάκη.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΒΑΛΙΑ) ΒΑΓΙΩΝΑΚΗ: Ευχαριστώ κυρία Πρόεδρε.

Μας δίνεται η δυνατότητα, να κάνουμε μια συζήτηση για το θέμα της διαχείρισης του νερού, το οποίο, εγώ, το θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό, ενόψει μάλιστα και της κλιματικής αλλαγής.

Την προηγούμενη περίοδο, στην περιοχή από την οποία εκλέγομαι, είχαμε δύο πολύ διαφορετικά καιρικά φαινόμενα. Είχαμε πάρα πολλή ζέστη και ανομβρία, από τη μια μεριά και την επόμενη περίοδο πάρα πολλές βροχές. Άρα, αυτά τα φαινόμενα, τα οποία θα ενταθούν, απ' ό,τι φαίνεται, στο μέλλον, μας υποχρεώνουν να είμαστε πιο σοβαροί και πιο συστηματικοί στο θέμα της διαχείρισης του νερού.

Θεωρώ λοιπόν, ότι εκτός του ότι πρέπει να περιορίσουμε, κατά κάποιο τρόπο, κάπως και επομένως, πρέπει να βοηθήσουν σε αυτό οι πολίτες, αλλά πρέπει να γίνει και μια προσπάθεια από την πλευρά της πολιτείας, για τη χρήση του νερού. Για μένα, έχει πολύ μεγάλη σημασία και το θέμα του να υπάρξουν ταμιευτήρες ύδατος. Είμαι υπέρ των μικρών φραγμάτων, που μπορούν να επικεντρώνονται σε κάποιες συγκεκριμένες περιοχές και μπορούν να λύσουν σημαντικά προβλήματα και που να έχουν σχέση και με την ποιότητα του νερού. Θα σας πω ένα παράδειγμα στη συνέχεια.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>29.03.2017</b>	<b>EGYP0329.KA1</b>

Μικρά φράγματα, μικρές λιμνοδεξαμενές. Νομίζω ότι είναι μια λύση, την οποία, πρέπει πολύ σοβαρά να αντιδρούμε, σε ένα γενικότερο, κατά τη γνώμη μου, σχέδιο, το οποίο πρέπει να καταρτιστεί σε κάθε λεκάνη απορροής. Με βάση αυτές που είπατε, τις 14, απ' ό,τι ξέρω η Κρήτη είναι, π.χ., είναι μια λεκάνη απορροής. Έχει και μια Επιτροπή διαχείρισης, περιφερειακή κ.λπ., όπως υπάρχουν παντού.

Δεν ξέρω βέβαια, πόσο είναι στραμμένα σε υπαρκτές καταστάσεις και δουλεύουμε σοβαρά προς αυτήν την κατεύθυνση, ώστε πραγματικά, σε κάθε μια περιοχή, να υπάρχουν αυτά τα αναγκαία μέτρα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΦΡΑΤΖΗ</b>	<b>ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ</b>	<b>29.3.17</b>	<b>ΕΗΥΡ0329.FE1</b>

(Συνέχεια ομιλίας κυρίας ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ (ΒΑΛΙΑΣ) ΒΑΓΙΩΝΑΚΗ)

Λέω για την ποιότητα του νερού, γιατί εκτός του θέματος να υπάρχει νερό, θα πρέπει να είναι η ποιότητά του σωστή. Καμία φορά εξαιτίας της υπεράντλησης η θάλασσα μπαίνει μέσα και έχει δημιουργήσει μεγάλο πρόβλημα. Γνωρίζω κάποιες περιοχές που έχουν αγροκήπια με αυτό το πρόβλημα. Νομίζω ότι και αυτό είναι ένα μεγάλο και σημαντικό θέμα και θα πρέπει να το αντιμετωπίσουμε.

Ένα άλλο θέμα επίσης που νομίζω ότι έχει σχέση και με την Οδηγία της Ε.Ε. είναι το θέμα των αρμοδιοτήτων. Πολλές φορές έχω διαπιστώσει ότι αρκετοί ΟΤΑ εξαιτίας του ότι συμβαίνουν διάφορα περιβαλλοντικά δυστυχήματα, δηλαδή δεν γίνεται σωστή διαχείριση, που έχουν στην περιοχή τους νερό, βάζουν το αίτημα της διαχείρισης, να έχουν αυτοί λόγο στα θέματα της διαχείρισης του νερού. Θεωρώ ότι εκεί που πρέπει να έχουν λόγο και πολύ σημαντικό ρόλο οι ΟΤΑ είναι στα θέματα των περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Είπατε προηγουμένως κύριε Γενικό ότι υπήρχε παλιά η αντίληψη ότι δεν πρέπει να χάνεται νερό, ούτε ένα κυβικό να μην πηγαίνει στη θάλασσα. Αυτή η αντίληψη δεν είναι σωστή, διότι πρέπει να υπάρχει σωστή διαχείριση, γιατί υπάρχει ένα οικολογικό περιβάλλον σε όλες αυτές τις μικρές λεκάνες απορροής. Το περιβάλλον εμείς δε θέλουμε να το χάσουμε, πρέπει να το διατηρήσουμε. Νομίζω ότι προβλέπεται ένα ποσοστό 30%, δεν θυμάμαι. Καμία φορά, όμως, αυτό δεν εφαρμόζεται. Άρα, λοιπόν, θεωρώ ότι οι ΟΤΑ στο θέμα των περιβαλλοντικών επιπτώσεων πρέπει να έχουν αποφασιστικό ρόλο. Από ένα σημείο και μετά δεν πρέπει να βάζουμε σε κίνδυνο αυτά τα μικρά περιβαλλοντικά συστήματα τα οποία υπάρχουν σε όλες αυτές τις περιοχές.

Υπάρχει η ύδρευση και η άρδευση. Κατά τη γνώμη μου, η ύδρευση πρέπει να έχει μία προτεραιότητα. Πρώτα είναι οι άνθρωποι να έχουν παντού να πούν νερό και στη συνέχεια το υπόλοιπο. Θεωρώ ότι πρέπει να δούμε πολύ προσεκτικά τα δίκτυα, διότι χάνεται πολύ νερό πολλές φορές εξαιτίας του ότι υπάρχουν ξεπερασμένα δίκτυα.

Θεωρώ ότι το θέμα της διαχείρισης των υδάτων δεν μπορεί να είναι μόνο υπόθεση των υπηρεσιών. Θεωρώ ότι πρέπει να είναι υπόθεση και των πολιτών, πολύ περισσότερο που είναι ένα αγαθό το οποίο πρέπει να διαφυλάξουμε ως κόρη οφθαλμού. Είναι δύσκολο καμιά φορά

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΦΡΑΤΖΗ</b>	<b>ΤΖΟΡΜΠΑΤΖΑΚΗ</b>	<b>29.3.17</b>	<b>ΕΗΥΡ0329.FE1</b>

οι πολίτες να αντιληφθούν το σύνολο των προβλημάτων, αλλά πρέπει και έχουμε υποχρέωση σαν πολιτεία να φέρουμε όσο πιο κοντά τα συγκεκριμένα σημερινά προβλήματα και το τι μπορεί να γίνει προς αυτή την κατεύθυνση και να κάνουμε τους πολίτες αρωγούς στην υπόθεση αυτή.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Καφαντάρη.

ΧΑΡΟΥΛΑ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Ευχαριστούμε πολύ για την ενημέρωση για τη σημαντική δουλειά που γίνεται στη Ειδική Γραμματεία Υδάτων. Αναφέρθηκε η συναδέλφισσα σε σχέση με το νερό, σε σχέση με την κλιματική αλλαγή. Όλοι γνωρίζουμε ότι το νερό είναι ένα θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα, όπως έχει χαρακτηριστεί και από τον ΟΗΕ και η πρόσβασή του σε καθαρό πόσιμο νερό του καθενός και σε συνθήκες υγιεινής είναι ένα θεμελιώδες ανθρώπινο δικαίωμα. Τώρα σε σχέση με την αναθεώρηση του Συντάγματος και τη διαδικασία που έχει ξεκινήσει πρέπει και συνταγματικά να καταχωρηθεί ο δημόσιος χαρακτήρας αυτού του φυσικού πόρου.

Από την άλλη μεριά όμως πρέπει να πούμε ότι σαν φυσικός πόρος βρίσκεται σε ανεπάρκεια σε μεγάλο βαθμό και σε υποβάθμιση της ποιότητάς του λόγω κύρια και της κλιματικής αλλαγής που είναι ένας σημαντικός παράγοντας. Άρα, είναι ένας φυσικός πόρος που πρέπει να προστατεύσουμε. Μέσα σε αυτή τη λογική νομίζω είναι και η όλη διαδικασία και η Οδηγία της Ε.Ε. σχετικά με τις λεκάνες απορροής και όλα αυτά.

Θα ήθελα να κάνω κάποιες ερωτήσεις. Επειδή η χώρα μας έχει αποκτήσει σχέδιο προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, αν η Ε.Γ.Υ. έχει συμμετάσχει στη σύσταση αυτού του σχεδίου προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή. Θα ήθελα να ρωτήσω αν αξιοποιούνται από την Ειδική Γραμματεία στοιχεία της Ε.Μ.Υ. που είναι πάρα πολύ σημαντικά και έχουν να κάνουν με το είδος και τον πόρο σαν νερό, τον πόρο το συγκεκριμένο και προβλέψεις πιθανόν οι οποίες μπορεί να υπάρχουν στο κοντινό μέλλον σε σχέση με αυτό το τομέα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	<b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	<b>29/3/2017</b>	<b>EIYP0329.IL1</b>

(Συνέχεια ομιλίας της κυρίας ΧΑΡΟΥΛΑΣ (ΧΑΡΑ) ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ)

Θα ήθελα να ρωτήσω το εξής: Επειδή υπάρχει και με εφαρμογή της Οδηγίας 60/2000 και με το νόμο που αναφέραμε πριν, τον Ν.3199/2003, Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας και απ' ό,τι γνωρίζω, υπήρχε γύρος τα 2000 σημεία σε όλη την Ελλάδα. Στην αναθεώρηση η οποία έγινε, και είναι τώρα σε διαβούλευση, απ' ό,τι κατάλαβα των διαχειριστικών σχεδίων, πάρθηκαν καινούργια στοιχεία από τις μετρήσεις, καινούργιες μετρήσεις; Γνωρίζω, επίσης, ότι και στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης υπάρχει η αρμόδια υπηρεσία για τα νερά, η οποία έχει και σημεία υδροληψίας, όχι βέβαια 2000, τα οποία τα παρακολουθούν σε όλη την Ελλάδα.

Άρα, θέλω να πω ότι το θέμα της διαχείρισης του νερού, δεν είναι, επειδή αναφέρθηκε και ο συνάδελφος προηγουμένως, ο κ. Παπαδόπουλος, ένα ζήτημα μόνο περιβαλλοντικό, έχει να κάνει και με οικονομική δραστηριότητα, και η βασική οικονομική δραστηριότητα είναι η γεωργία και η χώρα μας είναι στο 80 με 86% του νερού χρησιμοποιείται στη γεωργία. Αυτό είναι ένα «καμπανάκι» για την ορθολογική διαχείρισή του και αυτό έχει να κάνει με πολλά, με καλλιέργειες, όπως ελέχθη, με τρόπο άρδευσης και με όλα αυτά.

Επίσης, θα ήθελα να ρωτήσω, τρίτη ερώτηση. Για τα διαχειριστικά σχέδια κινδύνων πλημμυρών. Είναι η Οδηγία 60/2007. Είχε γίνει σε σχέση με αυτό; Αν έχει προχωρήσει κάτι, αν είμαστε υποχρεωμένοι να αναθεωρήσουμε αυτά τα οποία, αν εκπονήθηκαν, ειλικρινά δεν γνωρίζω αν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία.

Θα ήθελα να ρωτήσω, σε σχέση με τα διακρατικά νερά και σε σχέση με τις λεκάνες απορροής για νερά διακρατικά σε συμφωνίες, όμορα κράτη, τέλος πάντων, πρόσφατα είχαμε και το πάρκο για τις Πρέσπες, που είχαμε ψηφίσει στην ελληνική Βουλή- και δεν θα πω για το συγκεκριμένο, γιατί είναι πολύ σύντομο και δεν είναι δυνατόν να έχει προχωρήσει- αλλά γενικά, σε ποια κατεύθυνση είναι.

Επίσης, θα ήθελα να ρωτήσω, και κλείνοντας με αυτό, κατ' αρχάς λόγω και του ότι τα προηγούμενα σχέδια ολοκληρώθηκαν- αν και με καθυστέρηση για λόγους που αναφέρθηκαν- πρόσφατα και τώρα πάμε για το καινούργιο, ελήφθησαν υπόψη στοιχεία, αλλαγές ποιότητα νερού, ποσότητα νερού; Όλα αυτά έχουν να κάνουν και με το ερώτημα που έκανα πριν για το Εθνικό Μητρώο Σημείων Υδροληψίας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	<b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	<b>29/3/2017</b>	<b>EIYP0329.II1</b>

Κλείνοντας, θέλω να πω, επειδή με βάση τη Οδηγία πρέπει να δούμε να επικαιροποιηθεί η οικονομική ανάλυση των χρήσεων νερού, κοστολόγηση με τις αναμενόμενες νέες κατευθύνσεις της Ε.Ε., να λαμβάνονται υπόψη τα αποτελέσματα της μελέτης υπολογισμός ανάκτησης κόστους από τις Υπηρεσίες Ύδατος και με βάση τα πλέον πρόσφατα δεδομένα, από τις σχετικές υπηρεσίες νερού. Δηλαδή, στο κομμάτι αυτό που είναι συνυφασμένο με τα σχέδια διαχείρισης, σε ποιο σημείο βρισκόμαστε;

Αυτά ήθελα να πω, και είναι πολύ σημαντικό ότι θα κοπούν σε διαβούλευση τα σχέδια, ότι θα έχουν λόγο και οι τοπικές κοινωνίες, είναι σημαντικό αυτό που ακούσαμε ότι στην Κοζάνη τις άλλες μέρες θα πάει κλιμάκιο της Ειδικής Γραμματείας για να συζητήσει τους κείμενο θέμα και γενικά, τι διαδικασία νομική, διαδικαστική, δεν ξέρω πώς να το ορίσω, θα ακολουθηθεί όταν αναρτηθούν τα σχέδια διαχείρισης, για να είναι υποχρεωτική και η εφαρμογή τους. Δηλαδή, θα είναι μόνο η ανάρτηση από την Ειδική Γραμματεία; Θα είναι από το Υπουργείο Ενέργειας και Περιβάλλοντος; Θα γίνει νόμος; Θα γίνει υπουργική απόφαση; Τι θα γίνει σε σχέση με αυτά; Γιατί, πρέπει να είναι υποχρεωτική.

Ένα τελευταίο ερώτημα για το Μητρώο Υδροληψίας, και αν έχετε κάτι να μας πείτε στην καταγραφή των γεωτρήσεων και τον καθορισμό αυτού του μητρώου, αν υπάρχει κάτι πιο καινούργιο, που έχουμε συζητήσει και άλλες φορές.

Ευχαριστώ.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κύριος Σηφάκης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΗΦΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Σας ευχαριστώ, καταρχάς, για την ενημέρωση. Πάντα μας ενημερώνετε από την Ειδική Γραμματεία αναλυτικά και πολύ επιστημονικά και επισαμένα.

Η μελέτη της διαχείρισης των υδατικών λεκανών, είναι βέβαιο, ότι αποτελούν βασικό αναπτυξιακό εργαλείο σε συνδυασμό με την προστασία του περιβάλλοντος και με δεδομένο, ότι βεβαίως, το νερό είναι ένα καθολικό ανθρώπινο δικαίωμα και κοινωνικό αγαθό. Το πρώτο που θέλω να πω είναι αυτό.



Π/φος <b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	Δ/φος <b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	Ημερομηνία <b>29/3/2017</b>	Όνομα αρχείου <b>ΕΙΥΡ0329.ΙΛ1</b>
------------------------	------------------------	--------------------------------	--------------------------------------

Επίσης, μαζί να επισημάνω τον ρόλο της Ειδικής Γραμματέας Υδάτων που πραγματικά, είναι, κατά την άποψή μου, η υπηρεσία- το έχουμε πει κι άλλες φορές, αλλά καλό είναι να το επαναλαμβάνουμε όταν κάνουμε τέτοιες συζητήσεις- που μπορεί να ενοποιήσει τις πάρα πολλές υπηρεσίες διαχείρισης των υδάτων που είναι σε διάφορα υπουργεία και με μια αποκεντρωμένη λειτουργία να κάνει ουσιαστική διαχείριση. Γιατί, αυτό που ζούμε σε αυτό το κράτος την πολυδιάσπαση των υπηρεσιών με επικάλυψη των αρμοδιοτήτων, στη ουσία το μόνο που δεν να μπορούμε να κάνουμε είναι ένα στρατηγικό σχεδιασμό και εθνικό σχεδιασμό που είναι απαραίτητος.

Το ένα ζήτημα είναι με βάση την αναθεώρηση και των ... διαχείρισης, το ζήτημα της συγκράτησης των επιφανειακών νερών σε μικρές λιμνοδεξαμενές για την άρδευση. Αυτό θα βοηθήσει πολύ ουσιαστικά τη μείωση του κόστους παραγωγής στη γεωργία και οι μελέτες διαχείρισης θα μπορέσουν να βοηθήσουν στο σχεδιασμό.

Ακόμη, στην ενεργειακή εκμετάλλευση του νερού με απόλυτο σεβασμό στο περιβάλλον, στην οποία σαν χώρα είμαστε πάρα πολύ πίσω, είμαστε στο 10% της εκμετάλλευσης όταν ο μέσος όρος ενεργειακής εκμετάλλευσης στην Ευρώπη, είναι 65% με 70%.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>EJYP0329.AY1</b>

### Συνέχεια ομιλίας κ. ΙΩΑΝΝΗ ΣΗΦΑΚΗ

Βεβαίως, για να μπορέσουμε να το πετύχουμε αυτό πρέπει συνδυαστικά να υπάρξει και μια αναθεώρηση μιας υπουργικής απόφασης που έχει βγει το 2011, που στην ουσία έχει σταματήσει την ενεργειακή εκμετάλλευση.

Θέλω δύο παρατηρήσεις να κάνω σε σχέση με το εάν ελήφθησαν υπόψη - και βεβαίως λέω ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη- στη σύντομη αναθεώρηση που γίνεται από τότε που ολοκληρώθηκαν τα σχέδια διαχείρισης μέχρι την αναθεώρησή τους, λάθη, που εμφανώς έχουν προκύψει σε σχέδια διαχείρισης που έχουν ολοκληρωθεί ή προτάσεις που έχουν γίνει. Πιστεύω ότι μέσα από τη διαδικασία της διαβούλευσης θα ληφθούν υπόψη. Θέλω να επισημάνω - και το έχουμε ξαναπεί στο παρελθόν- ότι σε κάποιες περιοχές από έλλειψη πραγματικών στοιχείων από τη λήψη στοιχείων επίσημων, τα οποία όμως δεν έχουν καμία σχέση με την πραγματικότητα, είχαν χαρακτηριστεί υπόγεια ύδατα διαφόρων περιοχών κόκκινα, χωρίς καμία δυνατότητα να γίνει απόληψη κάποιας υδροληψίας ή κάποιας αρδευτικής γεώτρησης, εμφανώς λάθος σε κάποιες περιοχές. Χαρακτηριστικά αναφέρω τις περιοχές από τις οποίες κατάγομαι, που είναι η Αριδαία Πέλλας περίξ της λίμνης Βεγορίτιδος που παρουσιάζονται αντίθετα φαινόμενα. Στην Αριδαία δεν μπορούμε να σκάψουμε υπόγειο χωρίς να βγει νερό και έχει χαρακτηριστεί κόκκινο. Επίσης, περίξ της λίμνης Βεγορίτιδος, όπου πέρυσι παρουσιάστηκε το φαινόμενο να ανεβαίνει η στάθμη και ψάχνουμε να βρούμε, ανετέθη εσπευσμένως και η μελέτη πλημμύρας για να ορίσουμε τις ανώτερες στάθμες της λίμνης μετά από την καταστροφή που έχει γίνει τις προηγούμενες δεκαετίες στη στάθμη της. Εμφανώς είναι λάθος. Τις προάλλες ήμουν σε κάποιο χωριό και μου διαμαρτυρόντουσαν ότι δεν μπορούν να κάνουν ανόρυξη μιας γεώτρησης για να μπορέσουν να αρδεύσουν τον κάμπο εκ του γεγονότος ότι έχουν χαρακτηριστεί κόκκινα τα νερά, χωρίς να υπάρχει πραγματικά κανένας λόγος. Δηλαδή, τα στοιχεία που έχουν βγει δεν έχουν καμία σχέση με την πραγματικότητα.

Το δεύτερο είναι όσον αφορά τη λίμνη Βεγορίτιδα ότι ακριβώς επειδή είναι λίμνη, στην οποία δεν υπάρχει καθορισμός ανώτερης και κατώτερης στάθμης και αυτό προήλθε από το γεγονός ότι στο παρελθόν είχε τεράστιο περιβαλλοντικό πρόβλημα λόγω της αφαίμαξης των

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>EJYP0329.AY1</b>

νερών από τη Δ.Ε.Η., βέβαια έχει σταματήσει αυτό πριν από τριάντα χρόνια, αποκαθίσταται η φυσιολογική λειτουργία της από την ίδια τη φύση όπως πρέπει και έχουμε συνεννοηθεί με την ειδική γραμματεία, όμως θεωρώ ότι πρέπει να έχει λήξει στην τελική μορφή του σχεδίου διαχείρισης του υδατικού διαμερίσματος 9, πρέπει να έχει ολοκληρωθεί και η μελέτη πλημμύρας, να έχει βγει και η ανώτερη και κατώτερη στάθμη και να ορίζονται σαφώς προς την κατεύθυνση της βιώσιμης ανάπτυξης της Πέλλας και της Φλώρινας.

Ακόμη, υπάρχουν έργα εμπλουτισμού του υδροφόρου ορίζοντα. Σε αρκετές περιοχές πρέπει να ενταθούν, από τις ίδιες τρύπες πομόνες που αντλούσαμε με επιστροφή του νερού το χειμώνα, ούτως ώστε να μπορούμε να βοηθήσουμε να είναι ψηλά η στάθμη του υδροφόρου ορίζοντα. Ευχαριστώ.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΣΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Τάσσος.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΣΣΟΣ: Είπε ο κ. Γκανούλης ότι ο Αριστοτέλης δεν είχε δίκιο. Πολύ φοβάμαι ότι μάλλον ο Αριστοτέλης είχε δίκιο, γιατί η αντίληψη που λέει ότι το νερό, όπως και ό,τι άλλο υπάρχει στη γη ήρθε από τον ουρανό, καθώς και άλλες αντιλήψεις, όπως το big bang ή η θεωρία τεκτονικών πλακών, έχουν τόση σχέση με τη φυσική πραγματικότητα όση έχει ο καπιταλισμός με τα συμφέροντα των εργαζομένων. Πολύ το φοβάμαι αυτό.

Να έρθουμε τώρα στην διαχείριση του νερού. Καταρχήν ποια είναι η κατάσταση στη χώρα μας; Δεν υπάρχει θέμα επάρκειας νερού. Έχουμε επαρκείς υδάτινους πόρους, γιατί με βάση τα στοιχεία μόνο το 6% του ετήσιου βρόχινου νερού καταναλώνεται και αξιοποιείται. Συνήθως γίνεται η σύγκριση και η αντιπαράθεση ανάμεσα στη χρήση του νερού για ύδρευση και άρδευση και λέγεται ότι η γεωργία καταναλώνει το 80% του νερού που καταναλώνεται, αλλά και αν αυτό συμβαίνει αφορά το 6% του ετήσιου βρόχινου νερού που αξιοποιείται. Επομένως, υπάρχουν τεράστια περιθώρια για να υπάρξει μεγιστοποίηση της προσφοράς και όχι εξοικονόμηση της ζήτησης, που γίνεται και αυτή η αντιπαράθεση.

Σήμερα οι αρδευόμενες εκτάσεις είναι γύρω στα 13,2 εκατ. στρέμματα, ενώ οι δυνατότητες φθάνουν τα 17 εκατ. στρέμματα. Τα προβλήματα που υπάρχουν είναι ότι δεν γίνονται τα απαραίτητα έργα, όπως αναδασώσεις, αντιδιαβρωτικά έργα, επισκευές παλαιών δικτύων που έχουν απώλειες, εμπλουτισμός επιγείων και υπόγειων υδροφορέων, ή αξιοποίηση

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>EJYP0329.AY1</b>

του βρόχινου νερού και δεν γίνονται αυτά τα έργα ακριβώς επειδή δεν προκρίνονται από τις επιχειρήσεις, γιατί είναι κοστοβόρα και δεν έχουν την κερδοφορία που θα ήθελαν να έχουν.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>Χαραλαμπόπουλος</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>EKYPO329.MX2</b>

(Συνέχεια ομιλίας κ. Σταύρου Τάσσου)

Βέβαια στο σύστημα που ζούμε, καθετί είναι εμπόρευμα και βέβαια το νερό δεν θα μπορούσε να αποτελέσει εξαίρεση από αυτό. Είναι γνωστό σήμερα ότι για πάνω από 500 εκατ. ανθρώπους –ο αριθμός αυτός βαίνει αυξανόμενος, δηλαδή, σήμερα ίσως είναι και πάνω από 1 δισ. άνθρωποι- το νερό αποτελεί αντικείμενο εμπορευματοποίησης και προβλέπεται ότι τα επόμενα χρόνια για το 75% των Ευρωπαίων και το 65% των Αμερικανών με τον έναν ή τον άλλο τρόπο η ύδρευση και άρδευση θα γίνεται μέσα από ιδιωτικές επιχειρήσεις, δηλαδή, με το νερό σαν ένα άλλο εμπόρευμα, προς πώληση με σκοπό το κέρδος.

Αυτό έχει πάρα πολλές επιπτώσεις. Δηλαδή, σε όσες περιπτώσεις έγινε αυτή η ιδιωτικοποίηση και τώρα μιλάμε για εταιρείες όπως η Suez και η Vivendi Environment που είναι γαλλικές, μιλάμε για άλλες εταιρείες που εμπλέκονται και στη διεκδίκηση της ΕΥΑΘ, όπως είναι η Arison Mekorot η οποία σε συνδυασμό με τη ΓΕΚ ΤΕΡΝΑ και τον Αποστολόπουλο, από τη μια και η Suez η γαλλική σε συνδυασμό με τον ΕΛΛΑΚΤΩΡΑ από την άλλη, διεκδικούν την ΕΥΑΘ. Σε κάθε περίπτωση εκεί που έγινε ιδιωτικοποίηση του νερού, είχαμε αύξηση τιμών -γιατί προβάλλεται ότι ο κύριος στόχος θα πρέπει να είναι η εξοικονόμηση της ζήτησης και βέβαια, είναι γνωστός ο τρόπος που η εξοικονόμηση αυτή γίνεται στον καπιταλισμό, δηλαδή, με αύξηση των τιμών, δηλαδή ότι η αύξηση των τιμών θα φέρει τη μείωση της κατανάλωσης- υπάρχει αθέτηση συμβατικών υποχρεώσεων στη συντήρηση και επέκταση δικτύων, υπάρχει υποβάθμιση ποιότητας νερού και επεξεργασίας λυμάτων, υπάρχει η διακοπή σχετικών μετρήσεων για αυτά τα θέματα και βέβαια υπάρχει και η επιδείνωση της κατάστασης των εργαζομένων στον κλάδο.

Λόγω του γενικότερου προβλήματος που υπάρχει στο εργατικό και στο λαϊκό κίνημα, οι διεκδικήσεις που προβάλλονται, είναι στα πλαίσια αυτού του συστήματος, δηλαδή, στη λογική του λιγότερο κακού. Ή στην πλήρη ιδιωτικοποίηση ή στις ΣΔΙΤ -συμπράξεις δημόσιου και ιδιωτικού τομέα σε συνδυασμό με τις ΜΚΟ- ή και σε δημόσιες επιχειρήσεις που όμως λειτουργούν με σκοπό το κέρδος. Δηλαδή, το νερό δεν αντιμετωπίζεται ως ένα κοινωνικό

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>Χαραλαμπίδης</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>EKYPO329.MX2</b>

αγαθό, το οποίο καλύπτει τις ανάγκες της κοινωνίας, αλλά και αυτό, όπως και καθετί άλλο, όπως η υγεία, η παιδεία, η πρόνοια, τα πάντα, ως ένα εμπόρευμα προς πώληση, με σκοπό το κέρδος.

Γι' αυτό και η δική μας θέση είναι ότι η ορθολογική διαχείριση του νερού, των υδάτινων πόρων, που σαν στόχο έχει την ικανοποίηση των κοινωνικών αναγκών, σε αυτό το βασικό κοινωνικό αγαθό, ουσιαστικά δεν μπορεί να γίνει στα πλαίσια του καπιταλιστικού συστήματος και στα πλαίσια της Ε.Ε. και των οδηγιών της Ε.Ε., γιατί όλοι ξέρουμε τι είναι η Ε.Ε., τι συμφέροντα υπηρετεί και γιατί γίνεται οτιδήποτε γίνεται στο πλαίσιο αυτό.

Αυτά έχουμε εμείς να πούμε, όσον αφορά τη διαχείριση των υδάτινων πόρων.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε τον κ. Τάσσο.

Το λόγο έχει ο κ. Σκρέκας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Αλήθεια είναι ότι το νερό είναι ένας ανανεώσιμος φυσικός πόρος, τον οποίο οφείλουμε να τον προστατεύσουμε και να τον παραδώσουμε στις επόμενες γενιές στην επάρκεια που εμείς έχουμε σήμερα, αλλά και στην ποιότητα που εμείς απολαμβάνουμε σήμερα, ίσως και σε καλύτερη ποιότητα. Για να γίνουν, όμως, αυτά, χρειάζεται όπως πολύ σωστά ειπώθηκε από τους εισηγητές να διαπιστώσουμε την υφιστάμενη κατάσταση, να στοχοθετήσουμε πού θέλουμε να φτάσουμε και στη συνέχεια να εκπονήσουμε ένα σχέδιο, ώστε να πετύχουμε αυτούς τους στόχους.

Σε αυτό θα ήθελα να κάνω κάποιες ερωτήσεις, αφού πρώτα σημειώσω ότι η αναθεώρηση των σχεδίων διαχείρισης των λεκανών απορροής, αποτελεί αιρεσιμότητα εκ των προτέρων, όπως γνωρίζετε, για τα επιχειρησιακά προγράμματα, τομεακά και περιφερειακά, του ΣΕΣ 2014-2020. Βρισκόμαστε στο 2017 και ακόμη είναι σε εκκρεμότητα. Αυτό σημαίνει ότι σημαντικά έργα υδατικών πόρων είναι ακόμη σε διαδικασία αναμονής για ένταξη- χρηματοδότηση.

Έχω εδώ μεταξύ άλλων και τον πίνακα που περιέχει τις θεματικές εκ των προτέρων αιρεσιμότητες και την πρόοδο εκπλήρωσης. Εδώ αναφέρει ότι η προθεσμία εκπλήρωσης των

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>Χαραλαμπίδης</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>EKYPO329.MX2</b>

εκ των προτέρων αιρεσιμότητας ήταν για το τέλος του 2016, του Δεκεμβρίου του 2016. Για την έγκριση, επαναλαμβάνω. Έχουμε 2017, δεν έχει ολοκληρωθεί αυτό το πράγμα. Όχι μόνο δεν έχει ολοκληρωθεί, δεν έχουμε τις εγκρίσεις, αλλά μόλις τον Απρίλιο του 2016 η Κυβέρνηση δημοσίευσε την πρόσκληση υποβολής προτάσεων στο ΕΣΠΑ για την αναθεώρηση των σχεδίων απορροής και συγκεκριμένα, έχουν υπαχθεί οι περιφέρειες Νοτίου Αιγαίου και Στερεάς Ελλάδας αυτή τη στιγμή με έναν προϋπολογισμό περίπου 303.000 €.

Άρα, έως τώρα έχουν γίνει τα προκαταρκτικά σχέδια του 2016 επίσης και έχουν υπογραφεί συμβάσεις μελετών προς ολοκλήρωση στην καλύτερη περίπτωση το 2017. Ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα για προσκλήσεις από το ΕΣΠΑ; Τι διαθέσιμοι πόροι υπάρχουν; Θα μπορέσει να ολοκληρωθεί κάποιο έργο υδατικών πόρων εντός της τρέχουσας προγραμματικής περιόδου ή τα έργα αυτά θα μετατεθούν επ' αόριστον σε μια επόμενη προγραμματική περίοδο;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.2017</b>	<b>ELYP0329.GV2</b>

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΣΚΡΕΚΑ)

Επίσης, θα ήθελα να αναφέρω κάτι που αφορά τον τόπο καταγωγής μου. Τι γίνεται με το υδροηλεκτρικό φράγμα της Μεσοχώρας;

Τα τελευταία δύομισι (2,5) χρόνια έχετε ως Κυβέρνηση, ακυρώσει, ότι προσπάθεια είχε γίνει από την προηγούμενη Κυβέρνηση, δηλαδή, το να ολοκληρώσει και να αξιοποιήσει την συγκεκριμένη επένδυση. Πρακτικά απ' ό,τι γνωρίζουμε, περιμένουμε ξανά την περιβαλλοντική αδειοδότηση.

Πότε θα υπογραφούν οι σχετικοί περιβαλλοντικοί όροι;

Πλέον, έχουμε και αναθεώρηση του σχετικού σχεδίου διαχείρισης. Προτίθεστε, ως Κυβέρνηση, να θέσετε το φράγμα σε λειτουργία;

Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Λαζαρίδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Εγώ, άκουσα με πολύ ενδιαφέρον, την ενημέρωση και αλλά και τους προλαλήσαντες συναδέλφους. Πράγματι, το νερό, είναι ο ορισμός της ζωής και είναι ταυτισμένο με αυτό που λέμε ζωή και γι' αυτό και σε όλες τις έρευνες που γίνονται στους πλανήτες - προκειμένου να ελέγξουμε σε ποιο πλανήτη μπορεί να υπάρχει η ζωή - το πρώτο που ερευνάται, είναι, εάν υπάρχει νερό. Γι' αυτό, λοιπόν, πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί και στο θέμα της διαχείρισης, αλλά και της προστασίας της ποιότητας του νερού.

Κατά το παρελθόν είχαν στοχοποιηθεί κάποιες καλλιέργειες, σε ό,τι αφορά την κατανάλωση του ύδατος, δηλαδή, για τον τρόπο που ποτιζόταν οι καλλιέργειες κ.τ.λ., γιατί πράγματι γινόταν κατάχρηση και δεν στοχοποιήθηκαν αδίκως, γιατί θυμόμαστε τα κανονάκια τα οποία ξοδεύαν πολύ μεγάλες ποσότητες ύδατος - και όχι μόνον ξοδεύουν ποσότητες ύδατος - αλλά ανέβαζαν και το κόστος παραγωγής, γιατί ήταν και κοστοβόρα ως προς τον τρόπο λειτουργίας τους.



Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.2017</b>	<b>ELYP0329.GV2</b>

Βέβαια, σήμερα χρησιμοποιείται η στάγδην άρδευση, η οποία έχει κατεβάσει πάρα πολύ την κατανάλωση. Βέβαια, όλα αυτά τα χρόνια στα οποία γινόταν η ανεξέλεγκτη χρήση του ύδατος, είχε σαν αποτέλεσμα να κατεβεί η στάθμη του υδροφόρου ορίζοντα και να παίζει η πίεση, με αποτέλεσμα να εισχωρήσουν μέσα αλμυρά νερά, οπότε να επηρεαστεί. Εν πάση περιπτώση υπάρχει σήμερα η προοπτική με τον τρόπο με τον οποίο γίνεται η διαχείριση, να βελτιωθεί αυτή η κατάσταση.

Εγώ, αυτό που θα ήθελα να σας ρωτήσω και θα ήθελα να μας ενημερώσετε, είναι, σε ό,τι αφορά τις λεκάνες απορροής, δηλαδή, να μας ενημερώσετε για το πώς πάει αυτός ο προγραμματισμός σε ό,τι αφορά τις λεκάνες απορροής. Επίσης, για τις λεκάνες συρροής, θα ήθελα να μας ενημερώσετε και για τις λεκάνες συρροής και το πώς πηγαίνει και αυτό το κομμάτι.

Τα αναφέρω με την σειρά με την οποία θα μπορούσε να γίνει η διαχείριση και η διανομή του ύδατος, προκειμένου να αξιοποιηθεί και να μπορέσουμε να διευκολύνουμε τις καλλιέργειες, δηλαδή, μαζί με την προστασία του ύδατος να διευκολύνουμε και τις καλλιέργειες και ειδικά τώρα που γίνεται μία προσπάθεια για να βάλουμε ξανά μπροστά τον πρωτογενή τομέα.

Ειδικά, σε ό,τι αφορά τα αρδευτικά έργα, όπως ανέφεραν και άλλοι προλαλήσαντες συνάδελφοι, έχουμε κάποια υστέρηση σε αυτό το κομμάτι και μάλιστα, έχουμε σημαντική υστέρηση στα αρδευτικά έργα και ενώ έχουμε έναν πολύ μεγάλο ορεινό όγκο που διοχετεύει με πολύ μεγάλες ποσότητες ύδατος, πάνω από το 90% των επιφανειακών υδάτων φεύγει ανεκμετάλλευτο. Εάν θυμάμαι καλά και βάσει κάποιων μελετών που έγιναν από το Τ.Ε.Ε., είναι γύρω στο 6% με 7% - δεν θυμάμαι καλά, είναι - το επιφανειακό νερό που χρησιμοποιούμε.

Δεν έχω κάτι άλλο να αναφέρω, κυρία Πρόεδρε, αυτά είναι τα βασικά ερωτήματα που ήθελα να θέσω και περιμένω τις απαντήσεις των προσκεκλημένων.

Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Εμμανουηλίδης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.2017</b>	<b>ELYP0329.GV2</b>

Για μια ακόμη φορά σας καλωσορίζουμε στην Επιτροπή και είναι ίσως παράδοξο αλλά δεν άκουσα τις εισηγήσεις σας, γιατί είχα μια υποχρέωση και ως εκ τούτου ίσως θεωρηθώ εκτός θέματος από την τοποθέτησή μου.

Καταρχάς, θα ήθελα να κινηθώ σε δύο πεδία. Το πρώτο, είναι αυτό που κατά κοινό τρόπο από όλους λέχθηκε, δηλαδή, η αδυναμία πολιτιστικής αντιμετώπισης στην διαχείριση των υδατικών πόρων, όπου είναι έλλειμμα παιδείας και έλλειμμα επικοινωνίας της ανάγκης να προστατευτεί αυτό το υπέρτατο αγαθό και τελικά έχουμε πει και άλλες φορές, ότι, δυστυχώς, λειτουργούμε ως επιμηθείς και όχι ως προμηθείς στο συγκεκριμένο θέμα.

Εγώ, σ' αυτό το σημείο της εισηγήσής μου, θα περάσω σε πιο συγκεκριμένα ζητούμενα. Θα ήθελα να σας ρωτήσω, τι γίνεται στην περίπτωση που υπάρχει ασυμβατότητα μεταξύ της διαχείρισης των υδατικών πόρων;

Σας θέτω αυτό το θέμα, γιατί υπάρχουν διοικητικές αρμοδιότητες οι οποίες δεν ταυτίζονται με τις χωρικές αρμοδιότητες. Εν προκειμένω, έχουμε το υδατικό διαμέρισμα 11, που ανήκει στην διοικητική ευθύνη της Κεντρικής Μακεδονίας. Εκεί βρίσκεται ο Αγγίτης, ο οποίος βρίσκεται στα χωρικά όρια της Ανατολικής Μακεδονίας εφόσον περνά τον νομό Σερρών που ανήκει μεν στην κεντρική Μακεδονία, αλλά διεισδύει και στην ανατολική Μακεδονία.

Αυτή η επικάλυψη ή η ασυμβατότητα καλύτερα, πώς μπορεί να αντιμετωπιστεί;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>ΕΜΥΡ0329.ΑΥ2</b>

Συνέχεια ομιλίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗ

Ένα δεύτερο ερώτημα είναι, τι γίνεται με τον έλεγχο της ποιότητας του νερού. Αναφέρομαι στο υδατικό διαμέρισμα 12. Όταν έχουμε εκεί την εισαγόμενη μόλυνση, στον Νέστο, κυρίως, αλλά και στον Έβρο από τις γειτονικές χώρες, ειδικότερα από τη Βουλγαρία, έχουμε έλεγχο της ποιότητας και τι μπορεί να γίνει εν προκειμένω στην αντιμετώπιση του προβλήματος, γιατί γνωρίζουμε καλά ότι υπάρχει μια τη επιμόλυνση του υδατικού πλούτου.

Ένα τρίτο ερώτημα είναι, τι γίνεται με τις απαγορεύσεις γεωτρήσεων από τους ΤΟΕΒ. Είναι ένα οριζόντιο μέτρο απ' ό,τι έχω πληροφορηθεί. Υπάρχει δυνατότητα οι ΤΟΕΒ να δίνουν άδεια για γεωτρήσεις;

Ένα τελευταίο είναι, η νομοθεσία Φ.16 που έχει συνταχθεί από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης δίνει τη δυνατότητα χρήσης νερού σε ποσότητες μεγάλες. Θα επικαιροποιηθούν τα όρια ώστε να υπάρξει μια πρόνοια για την λελογισμένη χρήση του νερού στην άρδευση; Υπάρχει από το Υπουργείο Γεωργίας ο Φ. 16, που δίνει τη δυνατότητα μιας συγκεκριμένης ποσότητας παροχής ύδατος για την άρδευση. Υπάρχει δυνατότητα να υπάρξει νομοθεσία ώστε να είναι περισσότερο περιοριστική ως προς τη χρήση;

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΣΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Η κυρία Βαγιωνάκη έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΒΑΛΙΑ) ΒΑΓΙΩΝΑΚΗ: Θα ήθελα να ρωτήσω για το θέμα των γεωτρήσεων τι ισχύει κ.λπ., γιατί θεωρώ ότι είναι ένα αμφιλεγόμενο ζήτημα.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΣΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Λαζαρίδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ: Επειδή κάτι ξέχασα προηγουμένως θα ήθελα να το συμπληρώσω. Για τους αγωγούς ή για τα αρδευτικά κανάλια - αυτό αφορά κυρίως τη Δυτική Μακεδονία- όταν θα διασταυρώνονται με τον αγωγό φυσικού αερίου τι προβλέπεται σ' αυτή την περίπτωση; Θα ήθελα να το συμπεριλάβετε στις απαντήσεις σας και αυτό.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΣΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Γκανούλης.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>ΕΜΥΡ0329.ΑΥ2</b>

ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ (Ειδικός Γραμματέας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Νομίζω ότι όλες αυτές οι ερωτήσεις είναι πάρα πολύ σημαντικές για να πάμε λίγο και στα πιο βαθιά νερά σε όλες αυτές τις θέσεις και αντιθέσεις, γιατί όλη αυτή η διαχείριση δεν είναι και ένα θέμα το οποίο γίνεται αρμονικά. Γίνεται μέσα από διενέξεις και μέσα από ρήξεις και αντιδράσεις.

Πάντως εκείνο που ήθελα να πω και είναι πολύ σημαντικό, είναι ότι στην οδηγία υπάρχει μια λογική λίγο επιστημονική, ότι ξεκινάμε από τη διάγνωση, βρίσκουμε τα προβλήματα και προτείνουμε μέτρα θεραπείας. Αυτό όμως, τουλάχιστον στην Ειδική Γραμματεία θέλουμε να το ανατρέψουμε. Θέλουμε, δηλαδή, να ξεκινήσουμε από το ποια είναι τα προβλήματα και τα προβλήματα δεν τα ξέρει η Ειδική Γραμματεία, τα ξέρουν αυτοί οι οποίοι τα ζουν. Να διαλεχτούμε, δηλαδή, από την αρχή για να διαγνώσουμε όχι την κατάσταση που επικρατεί, αλλά τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν για να μπορέσουμε μετά να δώσουμε κάποιες λύσεις οι οποίες να είναι ρεαλιστικές. Αλλιώς θα είμαστε πάλι λίγο σε μια διαδικασία επί χάρτου.

Πιο ειδικά στις διάφορες ερωτήσεις - ο κ. Παπαδόπουλος δεν είναι εδώ βέβαια για τη γεωργία- εγώ νομίζω, κυρία Πρόεδρε, θα έπρεπε να είναι εδώ και κάποιος εκπρόσωπος του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης επειδή είναι 80% και παραπάνω καταναλωτής του νερού. Κάθε φορά αναφερόμαστε σ' αυτούς. Εμείς, δηλαδή, δεν μπορούμε να μπούμε στο βάθος στο τι κάνουν από άποψη παραγωγής. Μπορούμε με βάση το ισοζύγιο του νερού να πούμε πόσο μπορούμε να τους δώσουμε, αφού προηγηθεί βέβαια η ύδρευση, η οποία είναι για την ανθρώπινη ύπαρξη πρώτη προτεραιότητα και μετά η γεωργία, αλλά το πώς θα γίνει αυτό στην πράξη είναι θέμα του Υπουργείου Γεωργίας. Δηλαδή, όταν λέμε ότι κάνουμε ολιστική διαχείριση δεν σημαίνει ότι καταργούμε τις διευθύνσεις των Υπουργείων που έχουν σχέση με το νερό. Αντιθέτως θα πρέπει αυτοί να μπορούν να συνεργάζονται ούτως ώστε να μπορούμε να πετύχουμε το ζητούμενο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	<b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	<b>29/3/2017</b>	<b>ENYP0329.IL2</b>

(Συνέχεια ομιλίας του κυρίου ΙΑΚΩΒΟΥ ΓΚΑΝΟΥΛΗ, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Επομένως, αυτό το οποίο ειπώθηκε, και μιλάμε για την επάρκεια του νερού, ότι καταναλώνουν μόνο το 6% και ότι είμαστε χώρα η οποία έχει επάρκεια νερού αλλά δεν έχει καλή κατανομή αυτής της προσφοράς. Και αν θέλουμε να συνεχίσουμε αυξάνουμε την προσφορά, μπορούμε να φτάσουμε σε θέματα τα οποία είναι πολύ δραματικά, όπως η απαλοιφή της λίμνης Κορώνειας. Η λίμνη Κορώνεια, εξαλείφθηκε από το χάρτη για την υπερκατανάλωση. Δηλαδή, εάν συνέχεια δίνουμε σε αυτούς που ο αρδεύουν στις βιομηχανίες οι οποίες ήταν βαφεία και ήθελαν εκατομμύρια κυβικά κάθε χρόνο να παίρνουν το νερό, μέσα από τα υπόγεια νερά έπαιρναν το νερό της λίμνης και στο τέλος εξαφανίστηκε η λίμνη.

Το ίδιο έγινε και στην πρώην Σοβιετική Ένωση με την λίμνη Αράλη το ξέρετε πολύ καλά αυτό. Έκαναν καλλιέργειες βαμβακιού σε πολύ μεγάλη έκταση και κράτησαν όλα τα νερά των ποταμών που πήγαιναν στην λίμνη Αράλη και εξαφανίστηκε η λίμνη. Επομένως, δεν είναι τόσο απλό να λέμε ότι είμαστε πλούσια χώρα σε νερό και επομένως εφησυχάζουμε. Αντίθετα, επειδή στα νησιά δεν έχουν νερό και στη δυτική Ελλάδα έχουμε πλημμύρες ή πολύ περισσότερο από ό,τι χρειαζόμαστε, το πώς θα το διαχειριστούμε είναι το σημαντικότερο.

Όσον αφορά την κλιματική αλλαγή, που ειπώθηκε από πολλούς. Δημιουργεί δύο αποτελέσματα και βέβαια, συνήθως θεωρείται ότι η κλιματική αλλαγή ένα θέμα ατμόσφαιρας επειδή έχουμε το διοξείδιο του άνθρακα και ξεχνάμε το νερό. Στα σχέδια, π.χ., το πως θα διαχειριστούμε την κλιματική αλλαγή, δεν υπάρχει η ΕΓΥ, για λόγους ιστορικούς, τα έχουν αναλάβει όλοι οι μετεωρολόγοι και ενδεχομένως, ενδιαφέρονται για την θερμοκρασία για τις επιπτώσεις στην ατμοσφαιρική κυκλοφορία και όχι στην υδρόσφαιρα. Αλλά το ζητούμενο είναι, τι θα γίνει με το νερό.

Υπάρχουν δύο πράγματα με την κλιματική αλλαγή. Το πρώτο είναι η μείωση των μέσων τιμών των υδατικών αποθεμάτων, γιατί μειώνονται οι βροχοπτώσεις, και αυτό δεν είναι θέμα μελλοντικό, έχουμε ήδη φτάσει στο συμπέρασμα, ότι στατιστικά στη Μεσόγειο έχουμε 15% με 20% λιγότερο νερό, από ό,τι πριν από δεκαετίες. Επομένως, αυτή η τάση του να μειωθούν τα υδατικά εισερχόμενα είναι κάτι το πολύ σημαντικό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	<b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	<b>29/3/2017</b>	<b>ENYP0329.IL2</b>

Το δεύτερο είναι, η αστάθεια που δημιουργεί η κλιματική αλλαγή, είναι αυτός που χάνει τον βηματισμό του και έχουμε από τη μια μεριά μια τάση ξηρασία και ανομβρία και από την άλλη, να έχουμε θεαματικές πλημμύρες. Επομένως, αυτή η αστάθεια πρέπει και αυτή να διαχειριστεί μέσα από τα σχέδια διαχείρισης των πλημμύρων, η κυρία Γκίνη, θα μας τα πει και επομένως, δεν είναι ένα θέμα της ΕΓΥ, αλλά θα έπρεπε εκεί να υπάρχει η πολιτική βούληση στα σχέδια για το πώς θα μπορέσουμε να επιζηήσουμε να διαχειριστούμε την κλιματική αλλαγή, να υπάρχει και το κεφάλαιο του νερού. Εμείς κάνουμε διάφορα διαβήματα, αλλά δυστυχώς, υπάρχει αυτή η προϊστορία, ότι οι μετεωρολόγοι είναι αυτοί οι οποίοι «κρατάνε τα κλειδιά» της κλιματικής αλλαγής.

ΧΑΡΑ ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ: Δε νομίζω να ήταν και η μετεωρολογική Υπηρεσία σε αυτό.

ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ (Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Όσον αφορά τα διακρατικά νερά, έχουμε δώσει το βάρος της προτεραιότητας με τον Έβρο, για να μπορέσουμε να γλιτώσουμε όλες αυτές τις αρνητικές επιπτώσεις των πλημμυρών. Αλλά όχι μόνο, γιατί κοιτάτε να δείτε. Με τις γείτονες, εάν δεν κάνουμε έναν μηχανισμό μόνιμης διαχείρισης των υδατικών αποθεμάτων των λεκανών απορροής που είναι κοινές, δεν θα λύσουμε το πρόβλημα.

Αυτό το έχει καταλάβει και το Υπουργείο Εξωτερικών και ευτυχώς, έχουμε μια πολύ καλή συνεργασία. Υπάρχουν τα προγράμματα INTERECT, στα οποία βάζουμε το βάρος, ούτως ώστε μέσα από τη συνεργασία με τους γείτονες, να μπορέσουμε να φτιάξουμε μηχανισμούς και όχι ομάδες εργασίας, γιατί αυτό μας βαρύνει από το παρελθόν. Από το Υπουργείο Εξωτερικών μας λένε, «κοιτάτε, δείτε at hock να φτιάξουμε ομάδες εργασίας οι οποίες όταν γίνουν οι πλημμύρες συνέρχονται για να μελετήσουν, τι έγινε», αλλά αυτό δεν είναι πρόβλεψη.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Τάσσος.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΤΑΣΣΟΣ: Δεν είναι ζήτημα αντιπαράθεσης, αλλά θέμα διαλόγου.

Είπατε, κύριε Γκανούλη, ότι πράγματι, η οικονομική χρήση του νερού είναι ζητούμενο. Το θέμα είναι, ας πούμε οι απώλειες του δικτύου που είναι πανθομολογούμενες το 40% του νερού χάνεται στις πόλεις λόγω παλιού και κακοσυντηρημένου δικτύου. Στη λογική, όμως, του

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	<b>ΛΥΡΑΚΗ</b>	<b>29/3/2017</b>	<b>ENYP0329.IL2</b>

νερού ως εμπόρευμα, αυτό έρχεται σε δεύτερη μοίρα. Και δεν αναφέρομαι μόνο στους ιδιώτες, που αυτοί δεν ασχολούνται κάνουμε αυτό, γιατί αυτό είναι κοστοβόρο και σου λένε «άστο το κόστος το παίρνει η κοινωνία, εμείς μόνο για το κέρδος είμαστε», αλλά και οι ίδιες οι δημόσιες επιχειρήσεις που λειτουργούν με σκοπό το κέρδος, και αυτές το υποβαθμίζουν. Και αυτό έχει σαν αποτέλεσμα την κατάσταση που έχουμε σήμερα.

Γι' αυτό, για μας είπα ότι το κυρίαρχο είναι, όχι να μεγιστοποιήσουμε την προσφορά και να σπαταλάμε το νερό, να μεγιστοποιήσουμε την προσφορά ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες και η χρήση του νερού να γίνεται με τον οικονομικό τόπο. Αυτό, όμως, προϋποθέτει μια άλλη προσέγγιση του ζητήματος, δηλαδή, δεν μπορεί αυτό να γίνει όταν το νερό αντιμετωπίζεται ως εμπόρευμα, όπως και καθετί άλλο.

ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ (Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Συμφωνούμε απόλυτα, και νομίζω ότι είναι ανάγκη τώρα να πει και στο σύνταγμα αυτό, ότι το νερό δεν μπορεί να είναι εμπορεύσιμο προϊόν. Βέβαια, μην κάνουμε τη σύγχυση ανάμεσα στο νερό σαν νερό και τη διαχείριση των υπηρεσιών ύδατος, που σε μερικές περιπτώσεις και μέσα από ιδιωτικοποιήσεις, γιατί είναι ιδεολογικό το θέμα, αλλά στην πραγματικότητα, μπορεί να έχουμε και καλά παραδείγματα, καλής διαχείρισης. Δεν πουλάμε το νερό, πουλάμε το μάνατζμεντ, δηλαδή, το πώς μπορεί μια εταιρεία να μειώσει τις απώλειες, να κάνει καλύτερη τη διαχείριση των δικτύων και να έχει μικρότερη τιμή.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>29.03.2017</b>	<b>ΕΟΥΡ0329.ΚΑ2</b>

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου ΙΑΚΩΒΟΥ ΓΚΑΝΟΥΛΗ, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων

του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Βέβαια, όταν το κέρδος είναι το ζητούμενο, ασφαλώς, πολύ δύσκολα φτάνουμε σε αυτό το συμπέρασμα.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Γκίνη.

ΜΑΡΙΑ ΓΚΙΝΗ (Προϊσταμένη της Δ/σης Προστασίας και Διαχείρισης Υδάτινου Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Ευχαριστώ πολύ.

Να προσθέσω κάτι, στο τελευταίο που είπατε, ότι οι απώλειες, δεν είναι απλώς ότι οι εταιρείες δεν ενδιαφέρονται. Όταν είναι διυλισμένο νερό και έχει μεγάλες απώλειες, χάνουμε από εκεί λεφτά. Είναι ενδιαμέσα κάπου και θέλω να πω ότι τελευταία, είχαμε παρακολουθήσει μια Ημερίδα που έγινε στο Πολιτιστικό Κέντρο της Αθήνας από την ΕΥΔΑΠ, η οποία την οργάνωσε, και ήταν ομιλητής και ο κ. Γκανούλης, που είχε μεγάλη σχέση με τις απώλειες. Δηλαδή, ότι ενδιαφέρονται πάρα πολύ οι εταιρίες ύδρευσης και ήταν και η ΕΔΕΥΑ εκεί. Είναι μεγάλο ζήτημα.

Ένα άλλο σημείο, που ήθελα να επισημάνω, είναι τα πεπαλαιωμένα δίκτυα και η ανάγκη να επενδυθούν πάρα πολλά χρήματα, για να ξηλωθούν μεγάλα κομμάτια του δικτύου, τα οποία, είτε έχουν παλιά υλικά, που είναι και άσχημα για την υγεία μας, είτε έχουν διαρροές κ.λπ., και είναι πολύ επικίνδυνα.

Να αναφερθώ, σε κάποια σημεία, που νομίζω ότι είναι σημαντικά, από την άποψη δηλαδή, πως έχουμε προχωρήσει στη Γραμματεία;

Καταρχάς, ρώτησε για τις γεωτρήσεις, η κυρία Βαγιωνάκη, πού βρισκόμαστε; Οι γεωτρήσεις, έχουν έναν νομοθετικό καθεστώς. Δηλαδή, μέσα από τον Ν. 3199 και το Π.Δ. 51, έχει βγει η ΚΥΑ των γεωτρήσεων, το 2011 και στη συνέχεια βγήκε το 2014. Τώρα έγινε μια επικαιροποίηση, με την προσπάθεια οι γεωτρήσεις να απλοποιηθούν, οι διαδικασίες να είναι πιο γρήγορες, ώστε να μην έχουμε καθυστέρηση. Υπάρχει ένα καθεστώς απλοποίησης, γενικότερα, γιατί υπήρχε μια μεγάλη γραφειοκρατία και έγινε και μια προσπάθεια, ώστε ο



Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>29.03.2017</b>	<b>ΕΟΥΡ0329.ΚΑ2</b>

κόσμος να μην χρειάζεται να πληρώσει χρήματα. Δηλαδή, να μη χρειάζονται κάποια επιπλέον στοιχεία και πολλές μελέτες. Είναι γνωστή η διαδικασία.

Υπάρχει μετά το Ε.Μ.Σ.Υ., το Εθνικό Μητρώο Σημείων Ύδατος, το οποίο, παράλληλα με τον Νόμο και την ΚΥΑ για τις γεωτρήσεις, βγήκε και η ΚΥΑ του Ε.Μ.Σ.Υ., το 2014, το οποίο Μητρώο, έχει λειτουργήσει κατά ένα ποσοστό, δηλαδή, είναι υποχρεωμένοι, όλοι οι έχοντες σημεία υδροληψιών, πηγάδια γεωτρήσεις κ.λπ., να τα καταχωρίσουν.

Τώρα, προσπαθούμε να βοηθήσουμε και τις αποκεντρωμένες. Κάποιες από τις οποίες έχουν περισσότερα προβλήματα για τη λειτουργία του Ε.Μ.Σ.Υ. και κάποιες τα έχουν καταφέρει καλύτερα. Πρόσφατα, είχαμε μια μεγάλη συνάντηση, στο Υπουργείο, στις 21 Μαρτίου. Είχαμε καλέσει όλες τις αποκεντρωμένες Διευθύνσεις, με κύριο θέμα, τα ζητήματα εφαρμογής της νομοθεσίας, τις εξελίξεις του νομοθετικού πλαισίου, στα οποία περιλαμβάνονταν, η πρόσφατη ΚΥΑ για τις γεωτρήσεις, η πρόσφατη ΚΥΑ για το Μητρώο Σημείων Ύδατος, για τα υδατορέματα κ.λπ. και ακούστηκαν όλες οι απόψεις. Επίσης, έχουμε και έναν σύμβουλο, ο οποίος υποστηρίζει κάποιες Διευθύνσεις, με λίγα χρήματα από την τεχνική βοήθεια, οι οποίες δεν έχουν ευθυγραμμιστεί.

Δεν μπορούμε να πούμε ότι έχει λειτουργήσει το Ε.Μ.Σ.Υ.. Θέλει κάποια αναβάθμιση, γιατί, η αρχιτεκτονική του ήταν, η δική μας υπηρεσία να το χειρίζεται και να περνάμε τα στοιχεία, με αποτέλεσμα, όλες οι αποκεντρωμένες να έχουν στείλει σε excel τα σημεία που έχουν δηλωθεί και τα ανεβάζει ο σύμβουλος. Η προθεσμία του συμβούλου έληξε. Τώρα, θα κάνουμε αναβάθμιση της βάσης και θα τα λύσουμε αυτά τα προβλήματα. Πιστεύουμε, μέχρι το τέλος του έτους, να έχουν λυθεί τα θέματα του Ε.Μ.Σ.Υ..

Ένα άλλο μεγάλο ζήτημα που έχουμε και αναφέρθηκε η κυρία Καφαντάρη στα 2000 σημεία. Υποθέτω, πώς θέλετε να πείτε για το εθνικό δίκτυο παρακολούθησης, που έχουμε 2000 σημεία, στα επιφανειακά και άλλα 2.400 στα υπόγεια.

Αυτό το δίκτυο, λειτούργησε το 2012. Νομίζω για μας, το δίκτυο ήταν το πολύ μεγάλο στοίχημα να λειτουργήσει αυτό το δίκτυο και να πάρουμε στοιχεία, το οποίο, από τα μέσα του 2012 και όλα τα επόμενα χρόνια 2013, 2014 και 2015, έχουμε πάρα πολλά στοιχεία που είναι σχετικά με την ποιότητα και την ποσότητα των υδάτων, επιφανειακών και υπογείων, το οποίο

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>ΚΙΟΥΣΗ</b>	<b>29.03.2017</b>	<b>ΕΟΥΡ0329.ΚΑ2</b>

δίκτυο, μας έδωσε τη δυνατότητα να χαρακτηρίσουμε κάποια σώματα, όπως είπε ο κ. Σηφάκης, που είπε ότι κάποια σώματα είναι κόκκινα. Αυτό που είχαμε κάνει, ήταν, με λίγα στοιχεία του 2008 και 2009, να χαρακτηρίσουμε, όπως ζητούσε η οδηγία, τα υδατικά σώματα. Και ο χαρακτηρισμός, έγινε επί το ασφαλέστερο. Φυσικά, όταν βρίσκαμε κάποια στοιχεία, που ήταν κόκκινο το σώμα, είπαμε, για να είμαστε επί του ασφαλούς, δεν μπορούσαμε να βάλουμε το υπόλοιπο σώμα. Ή θα το βάζαμε άγνωστο, ή το βάζαμε κόκκινο όταν ήταν πολύ επιβαρυσμένο. Τώρα λοιπόν, αυτά επικαιροποιούνται και η αναθεώρηση θα δώσει πολύ καλύτερες εκτιμήσεις της ποιότητας και της ποσότητας των υδάτων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.2017</b>	<b>ΕΡΥΡ0329.GV3</b>

(Συνέχεια ομιλίας κας ΜΑΡΙΑΣ ΓΚΙΝΗ, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης Υδατικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Αυτό το δίκτυο, λοιπόν, λειτούργησε το 2012 και το δίκτυο, νομίζω, ότι ήταν για εμάς το πολύ μεγάλο στοίχημα ώστε να λειτουργήσει αυτό το δίκτυο και να πάρουμε - στοιχεία, τα οποία από τα μέσα του 2012 και όλα τα επόμενα χρόνια, δηλαδή, το 2013, το 2014 και το 2015, έχουμε - πάρα πολλά στοιχεία που είναι σχετικά με την ποιότητα και την ποσότητα των υδάτων, επιφανειακών και υπόγειων. Αυτό το δίκτυο μας έδωσε την δυνατότητα να χαρακτηρίσουμε κάποια σώματα, όπως ανέφερε νομίζω ο κ. Σηφάκης, όπου είπε ότι κάποια σώματα είναι κόκκινα. Αυτό το οποίο είχαμε κάνει τότε, ήταν με τα λίγα στοιχεία του 2008 και του 2009, να χαρακτηρίσουμε όπως μας ζητούσε η Οδηγία τα υδατικά σώματα και ο χαρακτηρισμός, έγινε επί το ασφαλέστερο. Φυσικά, όταν βρίσκαμε κάποια στοιχεία που ήταν κόκκινο το σώμα, είπαμε ότι για να είμαστε επί του ασφαλούς δεν μπορούσαμε να βάλουμε το υπόλοιπο σώμα και ή θα το βάζαμε άγνωστο ή το βάζαμε κόκκινο όταν ήταν πολύ επιβαρυνμένο.

Τώρα, λοιπόν, επικαιροποιούνται όλα αυτά και η αναθεώρηση θα δώσει πολύ καλύτερες εκτιμήσεις στην ποσότητα και την ποιότητα των υδάτων.

Το δίκτυο αυτό λειτούργησε έως το 2015, πέσαμε στο νέο Ε.Σ.Π.Α. και δυστυχώς, είμαι στην πάρα πολύ δυσάρεστη θέση, να πω ότι το 2016 δεν πήρε ούτε μια μέτρηση λόγω της μεταφοράς των πιστώσεων από το ένα Ε.Σ.Π.Α. στο άλλο, λόγω της αδυναμίας διαχείρισης των συγκεκριμένων πόρων. Οι φορείς οι οποίοι χρηματοδοτούνταν έως και το 2015 είναι οι ίδιοι και εμείς έχουμε φτιάξει την Κ.Υ.Α. - και θα μπορέσει γι' αυτό να σας μιλήσει και ο κ. Γκανούλης - και έχουν γίνει όλες οι ενέργειες, αλλά, δυστυχώς, δεν βγήκαν έξω να μετρήσουν. Για παράδειγμα, το ΕΛΚΕΘΕ δεν βγήκε να μετρήσει, διότι δεν του εγκρίθηκαν οι πιστώσεις.

Εδώ, ως κράτος θα πρέπει να μπορούμε τις ευθύνες μας, δηλαδή, το τι γίνεται με την διαχείριση των πόρων. Αυτό το θέμα, είναι πέρα από εμάς.

ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ (Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Αυτό το θέμα είναι πολύ σημαντικό και βασικό, γιατί ναι μεν η Ε.Γ.Υ. κάνει την τέχνο-οικονομικό-κοινωνική διαχείριση, αλλά δεν έχει καμία σχέση με τις χρηματοδοτήσεις.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.2017</b>	<b>ΕΡΥΡ0329.GV3</b>

Δηλαδή, έχουν χωρίσει αυτό το κομμάτι, ίσως και από άποψη επιφυλακτικότητας της χρήσης των κονδυλίων και το Υπουργείο Οικονομικών κάνει την οικονομική αξιολόγηση και την διάθεση των πόρων, χωρίς όμως να έχει ταυτόχρονα και την τεχνική αξιολόγηση. Δηλαδή, εάν εμείς πούμε ότι «προηγείται αυτό και όχι το άλλο», η άλλη υπηρεσία μπορεί να έχει μία άλλη άποψη και ενδεχομένως, δηλαδή, να γίνεται «μύλος».

Για παράδειγμα, το σύστημα της διαρκούς παρακολούθησης δεν το θεωρούν σημαντικό, γιατί, λένε, ότι αυτό συνεχίζεται και επομένως είναι κάτι το οποίο επαναλαμβάνεται. Εάν όμως σε εμάς λείπουν στοιχεία, είναι ένα μεγάλο κενό, δηλαδή, δεν μπορούμε να βελτιώσουμε τα σχέδια διαχείρισης εάν δεν έχουμε δεδομένα. Εκεί, χρειάζεται κάποια διόρθωση στο μοντέλο. Αυτό, ίσως να είναι ένα μειονέκτημα όλου του κρατικού μηχανισμού και ο διαχωρισμός σε υπηρεσίες και διάφορες ειδικές επιτροπές, οι οποίες δεν επικοινωνούν και δεν συνεργάζονται μεταξύ τους και αυτό, θα πρέπει να αλλάξει.

Τώρα, θα ήθελα να δώσω και μια απάντηση σε ερώτηση που έκανε η κυρία Βαγιωνάκη. Υπάρχει το φράγμα Αποσελέμη και υπάρχουν και τα μικρά φράγματα και υπάρχει πάντα η εναλλακτική λύση, δηλαδή, να έχουμε 2 ή 3 μικρά φράγματα αντί για ένα μεγάλο.

Εγώ, είμαι κατά του μεγάλου φράγματος, το οποίο δεν γεμίζει κιάλας, γιατί συγκεκριμένα το φράγμα Αποσελέμη έχει και ένα πρόβλημα, αλλά εν πάση περιπτώσει εκεί καταναλώθηκαν πάρα πολλά κονδύλια και δημιουργήθηκε «το λεγόμενο, Φαραωνικό». Αυτά τα έργα, είναι και περιβαλλοντικά - ας πούμε - αρνητικά, δηλαδή δημιουργούν προβλήματα, αλλά μπορούν να δημιουργήσουν ακόμη και επιπτώσεις σε αυτό το οποίο σχεδιάζεται. Δηλαδή, το φράγμα Αποσελέμη, υποτίθεται, ότι θα έλυσε το πρόβλημα ύδρευσης του νομού Ηρακλείου.

Εν πάση περιπτώσει, το θέμα της λεγόμενης οικολογικής παροχής είναι πολύ σημαντικό, δηλαδή, ότι θα πρέπει όλο το χρόνο και σε περίπτωση που δεν έχουμε πολλές βροχές να υπάρχει μία ελάχιστη παροχή, αλλά να μην υπερβάλλουμε με την έννοια ότι στο ξηρό μεσογειακό κλίμα τα περισσότερα μικρά ρέματα δεν έχουν νερό το καλοκαίρι, δηλαδή, η φύση δεν λειτουργεί με την έννοια του ότι προβλέπει σε κάθε περίπτωση να υπάρχει νερό, αλλά εν πάση περιπτώσει ο άνθρωπος θα μπορούσε να βελτιώσει και την φύση μερικές φορές, γιατί

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.2017</b>	<b>ΕΡΥΡ0329.GV3</b>

όχι. Τώρα, το πώς θα βρούμε αυτή την οικολογική παροχή ή το πόσο θα είναι, είναι ένα θέμα έρευνας και διερεύνησης, δηλαδή, δεν είναι κάτι δεδομένο.

Τώρα τέθηκε ένα ερώτημα από την κυρία Καφαντάρη, που αφορά τις πλημμύρες. Σε ό,τι αφορά τις πλημμύρες, έχουμε δύο θέματα. Το πρώτο θέμα είναι τα σχέδια πλημμυρών, δηλαδή, τα σχέδια της επικινδυνότητας και του κινδύνου πλημμύρας και εκεί έγινε ένα μεγάλο λάθος στη μετάφραση. Εκεί, λένε κίνδυνο πλημμύρας, την επίπτωση μιας υπερβάλλουσας ποσότητας υδάτων στο περιβάλλον ή στον άνθρωπο ή στις καλλιέργειες και λένε, για ρίσκο, το αντίθετο. Δηλαδή υπάρχουν δύο έννοιες, οι οποίες είναι, ο κίνδυνος, το πόσο μεγάλη είναι η πλημμύρα, αλλά και το τι επιπτώσεις έχει η πλημμύρα. Μια μικρή πλημμύρα, θα μπορούσε - ας πούμε - να έχει μεγάλες επιπτώσεις, δηλαδή, είναι δύο διαφορετικά πράγματα. Βέβαια, μία μεγάλη πλημμύρα συνήθως δημιουργεί περισσότερες επιπτώσεις, δηλαδή, υπάρχει η επικινδυνότητα και ο κίνδυνος, οι οποίες είναι δύο έννοιες που μπορεί καμιά φορά να συγχέονται.

Υπάρχουν χάρτες οι οποίοι έχουν σχεδόν τελειώσει και τέλος του μήνα θα τους αναρτήσουμε, για να μπορέσουμε να τουςβάλουμε σε διαβούλευση και μετά είναι τα σχέδια διαχείρισης των πλημμυρών, που βασίζονται στους χάρτες της πλημμύρας και αυτό είναι το επόμενο στάδιο, για να αποφύγουμε και κάποια αιρεσιμότητα η οποία είναι επί-κρεμάμενη, όπως οι αιρεσιμότητες της αναθεώρησης των σχεδίων, οι οποίες όμως είναι ένα κακό που κληρονομήσαμε με 6 χρόνια καθυστέρηση και προσπαθούμε τώρα να κερδίσουμε το χρόνο.

Πάντως δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα μείωσης των κονδυλίων ΕΣΠΑ λόγω της καθυστέρησης και των αιρεσημοτήτων, γιατί παρουσιάσαμε ένα σχέδιο δράσης - για το πώς θα μπορέσουμε να παρουσιάσουμε τα 2α σχέδια - στην κοινότητα σε τέτοιο χρονικό διάστημα, ούτως ώστε να μπορέσει να γίνει η αξιολόγησή τους και έτσι η αιρεσιμότητα νομίζω ότι εκ των πραγμάτων είναι απλώς ένας δυνατός κίνδυνος, αλλά δεν είναι κάτι το οποίο θα μπορούσε να εφαρμοστεί. Δηλαδή, η κοινότητα έχει καταλάβει ότι γίνεται μια μεγάλη προσπάθεια και επομένως δεν θα κατακρατήσουν κονδύλια, δηλαδή, το Ε.Σ.Π.Α. μπορεί να λειτουργήσει σε ό,τι έχει σχέση με τα νερά και με τον προγραμματισμό, ο οποίος έχει γίνει και είναι ολοκληρωμένος.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.2017</b>	<b>ΕΡΥΡ0329.GV3</b>

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>Χαραλαμπόπουλος</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>EQYP0329.MX3</b>

(Συνέχεια ομιλίας κ. Ιάκωνου Γκανούλη, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας)

Τώρα βέβαια οι λεκάνες συρροής και απορροής εξαρτάται πού βρίσκεται κανείς, γιατί το νερό συρρέει και μετά απορρέει. Επομένως είναι οι λεκάνες απορροής που σε ένα κομμάτι είναι και συρροής λόγω των παραποτάμων. Σε αυτές τις λεκάνες θέλουμε έργα ορεινής υδρονομίας -στις μικρές λεκάνες- γιατί τα μικρά έργα μπορεί να έχουν μεγάλα αποτελέσματα και αυτό στην Ελλάδα δεν έχει μπει σε πρώτη προτεραιότητα. Δηλαδή επικράτησαν οι υδραυλικοί μηχανικοί από τους ρεματολόγους, ας πούμε και αυτούς που ασχολούνται με τα ορεινά.

Κύριε Εμμανουηλίδη, μπορείτε να μας θυμίσετε ποιο είναι το βασικό σας ερώτημα;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ: Η μη ταύτιση των ορίων της διοικητικής διαχείρισης, σε σχέση με την χωρική κατάσταση.

ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ (Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Βασικό τέτοιο παράδειγμα αρνητικό είναι ο Αλιάκμονας που ανήκει στη Δυτική Μακεδονία και στην Κεντρική Μακεδονία. Εκεί, λοιπόν -και ο νόμος βέβαια το προβλέπει, αλλά δεν είναι η καλύτερη λύση- πρέπει οι περιφέρειες να συνεργάζονται ούτως ώστε αν, ας πούμε αυτοί που είναι ανάντι ρίχνουν λύματα και δημιουργούν προβλήματα στην άλλη περιφέρεια, να μη γίνεται αυτό. Δηλαδή, ουσιαστικά έχουμε ένα διασυνοριακό ποτάμι μέσα στα ελληνικά σύνορα. Δημιουργεί προβλήματα. Στην αρχή είχαμε πει ότι θα έπρεπε οι υπεύθυνοι της διαχείρισης υδατικού δυναμικού να είναι σε ολόκληρη τη λεκάνη. Δεν μπορεί μια λεκάνη να είναι στην υπευθυνότητα δύο διαφορετικών περιφερειών. Αυτό δημιουργεί πρόβλημα διασυνοριακό. Αλλά νομίζω έχουν καλή συνεργασία τουλάχιστον η Δυτική Μακεδονία και η Κεντρική Μακεδονία και δεν υπάρχει πρόβλημα για τον Αλιάκμονα, αλλά είναι και ο Αγγίτης, είναι και άλλοι.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>Χαραλαμπίδης</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>EQYP0329.MX3</b>

Επίσης, νομίζω είπατε για ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ. Αυτό είναι πολύ σημαντικό. Οι ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ τώρα με μια τροπολογία πήγαν στις περιφέρειες –ήταν στους ΟΤΑ- δεν ελέγχονται κανονικά και δεν αδειοδοτούν βέβαια, γιατί δεν έχουν αυτή την αρμοδιότητα και δεν εντάσσονται στο συνολικό σχεδιασμό. Δηλαδή, δεν μπορεί, ας πούμε η αποκεντρωμένη διοίκηση και η ΕΓΥ να κάνει ένα σχεδιασμό και οι ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ να είναι σε άλλο, ας πούμε, «μετερίζι», σε άλλη διάσταση. Όλο μαζί αυτό είναι η ολοκληρωμένη διαχείριση και επειδή το γεωργικό νερό είναι το 80%, οι ΓΟΕΒ-ΤΟΕΒ θα έπρεπε να είναι στον συνολικό σχεδιασμό, κεντρικό και αποκεντρωμένο, αλλιώς δεν θα κάνουμε τίποτα. Αλλά φαίνεται ότι δεν το αντιλαμβάνονται πολλοί αυτό. Θεωρούν, ας πούμε ότι είναι περισσότερο πώς θα κατανείμουμε την εξουσία και η διαχείριση του νερού είναι τελείως πολιτικό θέμα, με την έννοια της διακυβέρνησης. Γιατί δεν είναι μόνον η διαχείριση, είναι το πώς στα διάφορα επίπεδα, τοπικό και συνολικό, κατανέμεται η εξουσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Για τη Μεσοχώρα δεν είπατε τίποτα.

ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ (Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Για τη Μεσοχώρα υπάρχει άμεσος σχεδιασμός με λειτουργίες του έργου σαν ενεργειακό. Δεν είναι στη δική μας διεύθυνση, είναι στη διεύθυνση της ενέργειας, αλλά νομίζω ότι είναι ειλημμένη και πολιτική απόφαση...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ: Η ... της λεκάνης απορροής δεν θα επηρεάζει...

ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ (Ειδικός Γραμματέας Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Βεβαίως στο σχεδιασμό θα μπει ο προβληματισμός και νομίζω ότι ήδη η εκτροπή ας πούμε, έχει εμφανιστεί ότι έχει τόσες πολλές αδυναμίες, που μάλλον δεν θα προχωρήσει –δεν προχωρεί, είναι σίγουρο- αλλά από την άλλη μεριά δεν μπορεί και μια επένδυση που έγινε με εκατομμύρια στο παρελθόν, να μείνει και αυτή ανεκμετάλλευτη. Αυτή είναι νομίζω η θέση του Υπουργείου. Τώρα επειδή εγώ δεν εκπροσωπώ το Υπουργείο, να μη θεωρηθεί...

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Αυλωνίτου.



Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>Χαραλαμπόπουλος</b>		<b>29.3.2017</b>	<b>EQYP0329.MX3</b>

ΕΛΕΝΗ ΑΥΛΩΝΙΤΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε, που μου δίνετε το λόγο εκτός διαδικασίας. Δεν είμαι μέλος της Επιτροπής, αλλά άκουσα με πάρα πολύ ενδιαφέρον αυτά που είπατε και αυτό που θέλω να πω είναι ότι ο υδροφόρος ορίζοντας δεν γνωρίζει διοικητικά όρια. Θυμάμαι, λοιπόν, πριν από δυόμισι χρόνια ότι υπήρχαν καταγγελίες για μόλυνση του Ασωπού Ποταμού με επιβάρυνση στην υγεία των πολιτών στην περιοχή των Οينوφύτων από βιομηχανικά απόβλητα, όπου είχε βρεθεί εξασθενές χρώμιο, το οποίο γνωρίζουμε ότι είναι καρκινογόνο και αυτό μεταφέρθηκε και στην Τανάγρα και στην περιοχή του Ωρωπού. Πολλά απ' αυτά τα εργοστάσια ενώ έχουν βιολογικό καθαρισμό, δεν τον χρησιμοποιούν και προτιμούν να πληρώνουν ένα πρόστιμο, γιατί το να χρησιμοποιήσουν το βιολογικό καθαρισμό είναι πιο ακριβό γι' αυτούς. Πληρώνουν, λοιπόν, τα πρόστιμα, τα οποία δεν είναι και βέβαιο αν έχουν εισπραχθεί.

Επειδή αυτό συνέβη -άκουσα αυτές τις καταγγελίες- πριν από δυόμισι χρόνια, γνωρίζετε τι ακριβώς έχει γίνει από τότε; Υπάρχει αποκατάσταση της περιοχής εκεί;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.2017</b>	<b>ERYP0329.GV4</b>

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρία Αυλωνίτου, σας παρακαλώ πάρα πολύ και όπως είπατε και εσείς, επειδή δεν είσαστε μέλος της Επιτροπής, γιατί εάν ήσασταν μέλος της Επιτροπής, θα ξέρατε ότι το θέμα του Ασωπού το έχουμε συζητήσει και στην Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Προστασίας Περιβάλλοντος αλλά και σε αυτή την Υποεπιτροπή. Σας ενημερώνω ότι έχουμε συζητήσει συγκεκριμένα και για το εξασθενές χρώμιο. Σας ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει η κυρία Γκίνη.

ΜΑΡΙΑ ΓΚΙΝΗ (Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προστασίας και Διαχείρισης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Σε ότι αφορά την ερώτηση του κυρίου Εμμανουηλίδη, θα ήθελα να προσθέσω το εξής, για τα όρια του αρδευτικού νερού και τις ανάγκες. Υπάρχει μία Υπουργική Απόφαση από το 1989, σύμφωνα με την οποία, ανάλογα με την καλλιέργεια και τις εδαφολογικές συνθήκες και ανάλογα με την περιοχή και τις μετεωρολογικές συνθήκες της περιοχής, υπάρχει ένα όριο νερού, όπως π.χ. 400 κυβικά το στρέμμα για τις ελιές ή 600 κυβικά για άλλη καλλιέργεια. Αυτό το όριο δεν μπορεί να μειωθεί, γιατί είναι θέμα των καλλιεργειών και θα μειωθούν οι απώλειες από τον τρόπο άρδευσης και από την μεταφορά. Δηλαδή, εκεί, δεν μπορούμε να στοχεύσουμε.

Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε και δεν έχω κάτι άλλο να προσθέσω.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κύριος Εμμανουηλίδης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα να μου απαντήσουν εάν γνωρίζουν, για το τι γίνεται στην περίπτωση με την υπόγειο-ποίηση του αρδευτικού δικτύου σε σχέση με το υπέργειο;

Συγκεκριμένα, θα θέλαμε την άποψή σας για τους υπόγειους σωλήνες;

Προφανώς και υπάρχει με αυτόν τον τρόπο άρδευσης εξοικονόμηση νερού, αλλά, λέγετε, ότι δημιουργεί πρόβλημα, γιατί αυτό το σύστημα είναι ενεργοβόρο, υπό την έννοια ότι θα χρειαστεί να δουλέψουν αντλίες. Επάνω σε αυτό το θέμα, έχουμε κάποια ποιο συγκεκριμένη απάντηση;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
<b>ΓΑΡΔΙΚΑ</b>		<b>29.03.2017</b>	<b>ERYP0329.GV4</b>

ΙΑΚΩΒΟΣ ΓΚΑΝΟΥΛΗΣ (Ειδικός Γραμματέας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας): Χωρίς να είμαι ειδικός στα αρδευτικά δίκτυα και εάν κατάλαβα καλά το ερώτημά σας, μας λέτε, ότι τα παραδοσιακά αυλάκια - η ανοιχτή άρδευση - που χρησιμοποιούν ως τρόπο άρδευσης, να γίνετε σε σωλήνες υπό πίεση; Αυτοί οι σωλήνες μπορούν να είναι και με βαρύτητα αν είναι η στάγδην άρδευση χωρίς μεγάλη πίεση, δηλαδή, δεν είναι πάντα υποχρεωτικό να έχουμε αντλίες. Προφανώς το να έχουμε ενέργεια και κατανάλωση, είναι αρνητικό, αλλά μπορούμε να έχουμε εξοικονόμηση νερού. Γι' αυτό η ενέργεια και το νερό πάνε μαζί, με την έννοια, ότι δεν μπορεί κανείς να καταναλώνει ενέργεια και να αφήσει αυτό το πλέγμα του νερού και της ενέργειας και να μην το εξετάσει μαζί.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Θα ήθελα να ευχαριστήσω πολύ τον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων, τον κύριο Γκανούλη και την κυρία Γκίνη, οι οποίοι για άλλη μια φορά τιμήσανε με την παρουσία τους την Επιτροπή μας και θα ήθελα να ευχαριστήσω και όλους τους συναδέλφους που παρευρέθηκαν σήμερα εδώ και μας τίμησαν με την παρουσία τους την Επιτροπή μας.

Στο σημείο αυτό έγινε η ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Υποεπιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές, κ.κ:

Τέλος και περί ώρα 12:15' λύθηκε η συνεδρίαση.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΙΓΓΛΕΖΗ**