

# Αخελώος: Ποιοί θέλουν και ποιοί όχι το έργο

## • Μιά επιστολή του κ. Ζ. Αργυρόπουλου για το ρόλο των οικολόγων

Με αφορμή σχόλιο στη στήλη «Ψιθυριστά», όπου γράφει πως οι οικολόγοι της Ορνιθολογικής Εταιρίας με τη στάση τους, βοηθούν - άθελά τους - αυτούς που επιδιώκουν την αναβολή της εκτροπής του Αχελώου, ο κ. Ζήσης Αργυρόπουλος μας έστειλε την ακόλουθη επιστολή:

«Αγαπητέ Ψιθυριστή,

Στο φύλλο της 18.2.92, υπάρχει σημείωμα με τίτλο «Οι Οικολόγοι δεν αρκεί να φαίνονται. Πρέπει να είναι!». Στο κείμενο γίνεται έμμεσος πλην σαφής υπαινιγμός για την εν γένει έπισημη στάση των... ορνιθολόγων (τα αποσπασματικά φωνηάζονται δεικνύουν τάση ελεεινολογίας του κλέδου, μπροστά στη σκευδαρμία του αποπνέει ο άρος, ας πούμε, ανάπυξη) στο επίμαχο ζήτημα της εκτροπής του Αχελώου. Στάση που όπως γράφεται, απειλεί την αβγαλίτη ακόμα Οικολόγισ με διακόρευση.

Το εν λόγω κείμενο, δίχως κάποιους φίλους μου, που εκτιμώ ιδιαίτερα, όχι γιατί περι την Οικολογία τυρβάζουν, όπως ερωτικά σημειώνεται αλλά γιατί το επιστημονικό τους έργο κι οι οικολογικές τους παρεμβάσεις μαζί με τη σεμνότητα που τους διακρίνει είναι για μένα, που τους γνωρίζω καλά, απείρως πιο αξιόλογα και σημαντικά από τους λογής μεγαλοδείκτατους που διατρέχουν τον κορμό της κοινωνίας μας. Η εκτίμησή δέδωκα αυτή, τόσο προς αυτούς, όσο και προς τους κατά συρροή δεχθέντες τον λίθο του αναθέματος Μ. Μοδινό και Μ. Παπαζιαννάκη, δεν είναι τυρμού. Οι δύο τελευταίοι χαρακτηριστικά τελευταία, επανειλημμένα, ενεργούμενα ξένων και σκοτεινών κέντρων (χωρίς αποδεικτικά στοιχεία, δεκαίως) προς δόξαν μίσησ προωκημένους, όσο κι επικίνδυνες για τη δημοκρατικότητα της κοινωνίας μας λογικά. Ο μη... υπογράφων όμως το εν λόγω κείμενο φαίνεται πως έχει στείλει επιδορυπτικά για τους φίλους μου ορνιθολό-

γους. Θα ήμουν ευγνώμων κι τωός άλλαζε άρδην και η δική μου στάση, αν κατονόμαζε υπεύθυνα τόσο τους ίδιους, όσο κι αυτούς που κρύβονται πίσω τους και τους χρησιμοποιούν. Κι ακόμα, αν με ενάρτητα ανέφερε και τις πηγές του.

Εγώ σαν οικολόγος (πιστεύω χωρίς επιστημονική ενδιαφερόμαι περισσότερο για τη διαφύνα και λιγότερο για την παρθένα της Οικολογίας. Κάποτε που νοιαζόμουν για την αγνότητα του σκιαλισμού, με φρικη διαπίστωση, πάσα ιδεολογική και πεδερσασίες αφέλησαν κι ασέλγουν πάνω του. Γι' αυτό σου λέω. Μια πιό συγκεκριμένη κριμή και τεκμηριωμένη καταγγελία, για να λάδουν γνώση κι οι ενδιαφερόμενοι, που είναι μακριά. Στην περίπτωση που αποδεικνύουν συνειδητοί συνεργοί των σκοτεινών κύκλων, πρώτος εγώ θα κινητώ διαδικασία εναντίον τους. Αν αφελώς, εξυπηρετούν άνομα συμφορπτα, θα τους προσάγω τον τίτλο ότι του ορνιθολόγου αλλά του κουτορνηθολόγου. Όπως περίπου εννοεί, κίνωντας κρησπ του όρου, κάθε λάτρης τις εκτροφής.

Ευχαριστώ για τη φιλοξενία

Με εκτίμηση

ΖΗΣΗΣ, Δ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

(Σ.Σ. Το 1989 εκπονήθηκε η μελέτη για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις που θα προκάλεσει στο δάμα του Αχελώου η εκτροπή ποσοστού των υδάτων του. Αυτή η μελέτη δημοσιοποιήθηκε τότε και από κανέναν φέρμα δεν ακούστηκαν αντιρρήσεις. Τώρα κάποιοι ζητούν να γίνει πάλι μελέτη...

Ο φίλος μας ο κ. Αργυρόπουλος συμφωνεί σίγουρα με αυτό που γράφωμε: Εαν τελικά ανατεθεί η μελέτη - που μοιάζει περριτή - να μην την αναλάβουν οι υπέρμαχοι της ιδέας και να μην κοστίσει αυτή 100 εκατομμύρια δραχμές. Εαν αυτό δεν συμβεί τότε μάλλον θα υπάρξουν και το στοιχεία που ζητούνται).