

ΑΝΤΑΠΑΝΤΗΣΗ

Στα φύλλα της 13 και 14 Δεκεμβρίου 1989 της «Ε», δημοσιεύεται μια απάντηση του κ. Γ. Χατζηλάκου (σφραγής Γ.Χ.) από 9 δακτυλογραφημένες σελίδες — όπως γράφει — για τις παρατηρήσεις μου που είχε διατυπώσει στην εισηγησή του στην Κορδέλα του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. για την «Εκτροπή Αχελώου». Δεν ήθελα να δώσω συνέχεια στη συζήτηση αυτή, αλλά από τα γραφόμενά του, αναγκάσθηκα να απαντήσω. Καταρχήν διαπιστώνεται ότι ο Γ.Χ. διακατέχεται από ένα πλέγμα κατωτέρωτης και φθονου μαζί, επειδή ένας παλιός του συμπαθητής μελέτησε σε βάθος και έδωσε μια λύση σε σοβαρό αναπτυξιακό έργο της χώρας, που δεν μπόρεσε να κάνει ο ίδιος ο Γ.Χ. Γι' αυτό, προσπάθησε και προσπαθεί να εκμηδενίσει την αξία της λύσης αυτής, να μειώσει αυτόν που τη συνέλαθε, κι αν δεν το μπόρεσε αυτό, τουλάχιστον, να μην έχει ο πνευματικός της ιδιοκτήτης κανένα ήθικό και υλικό όφελος, επιστρατεύοντας άσχημα κτα επιχείρηματα. Επ' αυτών, σημειώνω:

Όπως εμφανίστηκε η εργασία μου αργότερα, τον Ιούνιο του 1972, η ΔΕΗ δεν ήθελε να αλλάξει τα σχέδια που είχε ακριβοληγήσει στην S.N.C. και άλλου και άρχισε ένα λυσσαλέο πόλεμο εναντίον αυτής της «Λύσης Μαγείρια» με αναλήψη και παραποιημένα στοιχεία, κυρίως στον ενεργειακό τομέα, παρουσιάζοντας, δήθεν, μεγάλες απώλειες ενέργειας (πάνω από 1 δις ΚWh) της λύσης αυτής, ενώ η πραγματικότητα είναι ότι «ροζίζονταν και 500 εκατομμ. ΚWh.

Όλα αυτά τα γνωρίζει πολύ καλά ο Γ.Χ. και όμως όχι μόνον τα αποσιωπά, αλλά και προσπαθεί από τον γενικό τίτλο «Εκτροπή Αχελώου», να εξισώσει τις δύο αυτές λύσεις, ενώ η μία απέχει από την άλλη, όσο η νύχτα με την ημέρα.

2. Ο Γ.Χ. προσπαθεί να ανασκευάσει τα όσα έγραψε για το φράγμα του Ενπίου, διαστρεβλώνοντας αυτά που έγραψα εγώ, διαφώνώντας τον. Εγώ έγραψα, ότι οι Φαρσάλικοι θα πάρουν τα τεκούρια και τους γκράδες, όχι όπως τώρα γράφει ο Γ.Χ. σκέτα "...α και καλύτερη ή δεν γίνει η Ε.Α (Εκτροπή Αχελώου), αλλά αν το νερό από το φράγμα του Ενπίου εκπαιρεί προς την επικρατή νε-Αλιμυρού, χωρίς την επικρατή νερού από τον Αχελώο προς την περιοχή Φαρσάλων. Κι αυτό γιατί από το φράγμα του Ενπίου προ-βλέπεται η άρδευση στα Φάρσαλα (κατά την Ε.Α) Αυτήν την επιμά-χη φράση που είναι και η ουσία του θέματος, την ασαφεί τωρα ο Γ.Χ. που φαίνεται ότι κατάλαβε τη μεγάλη του γκάφα, μη έχοντας την παλληγκαριά και το θάρρος όμως να την παραδέχεται. Κάθε λογικός άνθρωπος καταλαβαίνει τη διαφορά. Ο Γ.Χ. όμως, επιφέρει και μια «βελτίωση» επί το μαλακότερο. Αντί για τεσκούρια και γκράδες, εισάγει τη «σκουπία» και τ'ε φυλάει, καλύτερα. Εγώ δεν κινώ δυνάμει από αυτά γιατί 17 χρόνια τώρα αγωνίζομαι να φέρω αφθονο νερό στους αγρότες της Θεσσα-λίας από τον Αχελώο και όχι να πάρω το νερό από τα Φάρσαλα για να το πάω στον Αλιμυρό, χω-ρίς να εξασφαλισώ προσηγόμενα την άρδευση στα Φάρσαλα.

3. Συνεχίζοντας ο Γ.Χ. αμέσως πιά κάτω το παραλήρημά του αναφέρει... τον Γεωρμπαντώφ και την περστρόικα και απευθύνόμε-

νος σε μένα γράφει ότι «...πήρε όρομο ο δόσκαλος σου ο Λυσενκο κα. η παρέα του». Τι σχέση όμως μπορούσα να έχω εγώ με τον Λυσενκο. Ο Λυσενκο ήταν ακαδημαϊ-στα φυτά και τις δενδροκαλλιέρ-γίες, που προσπαθούσε να τις επεκταίνει στα όρθρα τμήματα της ΕΣΣΣ. Παλι τα μπερδεψε ο Γ.Χ. Άλλα διαβάει και άλλα καταλα-βαίνει φαίνεται, δεν υπάρχει άλλη επίγηση. Επειδή όπως βλέπω, στη επιχείρησέ να το πολιτικοποιήσει το θέμα, είμαι υποχρεωμένος να δη-λώσω, ότι σήμερα οργανωτικά δεν σήκω σε κανένα κόμμα. Όσο για τους Σοβιετικούς μου καθηγητές, στο στόμα του. Εγώ τους ευγνω-μονώ για τις σοβαρές γνώσεις που μου έδωσαν, με επιστάσημα να τελειώσω με «Αρίστα» στη Με-σχά. ένα από τα μεγαλύτερα στον κόσμο ιδρύματα Ενέργειας και εδώ στην Ελλάδα να βραβευθώ δυο φορές από την Ακαδημία Αθηνών για σχετικές ενεργειακές μου μελέτες. Στην τελευταία από αυτές, συμπεριλαμβάνεται και η επιμοχι εργασία μου για την «Εκτροπή Αχελώου» (Δεκέμβριος 1983). Και είναι υπερήφανος που θήκα από τα χέρια αυτών των γενναίων ανθρώπων καθηγητών μου διεθνούς κύρους. Με τον ακαδη-μαϊκό Λυσενκο δεν είχα πατέ κα-μία επαφή. Με άλλους ακαδημαϊ-κούς της ειδικότητάς μου είχα πολλές και συχνές συνεργασίες (π.χ. Αλεξάντρωφ, Ζολταριώφ, Κορτεβισόβλι κ.ά.), καθώς και με κατασκευαστικά μεγάλα εργοστά-σια υδροσποβλίων και υδρογεννη-τριών), με πολλές βραβεύσεις, σκόμα και από τον υπουργό Ενερ-γείας της ΕΣΣΔ.

4. Τον Μάιο του 1978 στη Λάρι-σα, είχε γίνει το συνέδριο του Γ.Ε.Ε. για το υδατικό δυναμικό Θεσσαλίας. Η δική μου εισήγησή τότε από 44 σελίδες, είχε τίτλο «Εκτροπή υδάτων από τον Αχελώο (έπι ληνή Συκιάς) προς τη Θεο-σσαλική πεδιάδα», που τα λέει όλα. Και σε καταγεγραμμένο ερωτήσεων που μου είχαν τότε σχετικά υποβληθεί, είχα απαντήσει αναλυτικά σε όλες, Η εισήγησή του κ. Γ.Χ. στο ίδιο εκείνο συνέδριο από 13 σελίδες είχε τον τίτλο «Υπολογισμός των αναγκών σε νερό για άρδευση στο θεσσαλικό χώρο», που επίσης τα λέει όλα για το περιεχόμενό της. Όταν λοιπόν, ο καθηγητής κ. Ξανθόπουλος (σημερινός γενικός διευθυντής της ΔΕΗ) τον ρώτησε «πως χαράζεται η καμπύλη υδατο-κατανάλωσής; — απόδοση αγρού», ο γενικόνας Γ.Χ. δεν απαντά και δικαιολογείται: «Κύριε καθηγητά, λυπούμαι πάρα πολύ διότι η ειδι-κότητα μου δεν είναι ακριβώς οι «αρδεύσεις...» (βλ. πρακτικά συνε-δρίου, τομ. 2ος, τεύχος Α, σελ. 148). Και εύλογα προκύπτει το

ΣΥΝΕΧΕΙΑ στην 8η Σελίδα

♦ ΣΥΝΕΧΕΙΑ από την 7η σελίδα

ερώτημα: Τότε γιατί ο κ. Γ.Χ. επισημαίνει θέματα που δεν τα κατάχει, παρά το ότι πρέπει να είναι του κλάδου του; Και φυσικά στην εισηγητική του έκθεση, όχι μόνο δεν κάνει λέξη για την «Εκτροπή Αχέλου», όχι μόνον δεν μου δίνει καμία θοήβεια, αλλά προσπαθεί να με την εισήγησή του να αποδείξει ότι το νερό για τις αρδεύσεις πρέπει να είναι λιγότερο από ό,τι υπολογίζοταν. Στο διάλεγμα, έχω έλθει σε ρήξη μαζί του, ακριβώς για το λόγο αυτό. Και πολλοί θα θυμούνται τι μεγάλη μάχη έδωνα τότε μόνος μου. Είναι λοιπόν να μην αγανακτείς σήμερα, όταν ο κ. Γιώργος Χατζηλάκος μας θυμώνει και «πρωτεργάτης» του έργου αυτού της εκτροπής; Από ποτέ αντελφής την αξία του; Σήμερα και σε περες ακόμη στη Θεσσαλία, εκδικότερα, γνωρίζουν τους αγώνες μου. Αυτός ποιος είναι που σήμερα προσπαθεί να εμφανιστεί υπερπατριωτής, που εμφανίζεται κόμπιατα, κάνει υπαιτιμούς για «νόμους», για χαρακτηριστικές λέξεις, για ναρκωτικά και ό,τι άλλο μπορεί να φανταστεί κανείς; Δεν είναι στε καλά.

5. Ο Γ.Χ. δίνει αναλυτή στοιχεία γράφοντας ότι «...ο σέμιντος καθιγητής του ΕΜΠ Κουτσοκώστας, που υπέδειξε στον Νικόλαο Πλαστήρα την εκτροπή του Ταυρωπού στην Θεσσαλία, δεν ακούστηκε ποτέ να λέει «εγώ», η «λύση μου», η «πρότασή μου», η «αμοιβή μου». Ήταν πάνω από αυτά. Ήταν μεγάλος. Έτσι μας ενθάρρυνσε. Όσοι δουλεύουμε κ.λ.π., συνεχίζοντας ο Γ.Χ. να αυτοπροβάλλεται πάλι. Λοιπόν, τίποτε από όλα αυτά δεν συμβαίνουν, γιατί δεν μπορούσε ο Πλαστήρας να κλέψει την πνευματική ιδιοκτησία από τον Κουτσοκώστα. Εκτός αυτού, αυτά τα αναγραφόμενα από τον Γ.Χ. είναι και προσβολή και των δύο αυτών νε-

ΕΛΕΓΧΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ

κρών. Η αλήθεια με κάθε ακρίβεια και υπευθυνότητα είναι η εξής:

— Η πενιχάδα στο φράγμα του Ταυρωπού γραφεί ότι ο Πλαστήρας είχε την ιδέα από το 1925. Ας πεί ο Γ.Χ. στο Σταθμό Ταυρωπού να πειστεί!

— Το 1929 συντάχθηκε η πρώτη προμελέτη από τον ΕΛΒΕΤΟ SENN.

— Το 1932 έγινε από το υπουργείο Γεωργίας προμελέτη για την άρδευση της Καρδίτσας.

— Το 1952 συντάχθηκε μελέτη από τον ΚΝΑΡΕΝ για την κατασκευή του Υδροηλεκτρικού Σταθμού Καρδίτσας (αυτός που υπάρχει σήμερα).

— Το 1953 προκηρύχθηκε διεθνής διαγωνισμός από το υπουργείο Σιαντισμού.

— Τέλος, το 1955 υπεγράφη η σχετική σύμβαση και η θεμελίωση του έργου έγινε στις 18 Δεκεμβρίου 1955 από τον κ. Κωνσταντίνου Καραμανλή.

Αυτό είναι το σύντομο ιστορικό αυτού του Σταθμού και γι' αυτό στην αυλή του Υδροηλεκτρικού Σταθμού Ταυρωπού (σήμερα Ν. Πλαστήρα), στέκεται η προτομή του σεμνήτου Ν. Πλαστήρα, ο οποίος από το θάβρο του απεινίζει ήρεμος και υπερήφανος το έργο του που εμπνεύστηκε. Και όπως έχω αναφέρει πολλές φορές, αυτό ακριβώς το έργο είναι και η 1η λύση εκτροπής ύδατος από τον Αχέλω (ο Ταυρωπούς είναι παραπατριός του), προς τη Θεσσαλική πεδιάδα.

Ο κ. Γ.Χ. για μια φορά ακόμη πιάνεται να παραχαράξει την ιστορία — δεν γνωρίζω εκκεμμένα ή από άγνοια — και να μηπρόδψει τον Πλαστήρα με τον Κουτσοκώστα. Ο τελευταίος, όπως είναι γνωστό, πρότεινε σε συνέχεια την εκτροπή ύδατος από τη λίμνη

της Μεσοχώρας με μακρυνά σύραγγα απ' ευθείας προς τη Θεσσαλική πεδιάδα (δεύτερη λύση εκτροπής), που όπως είναι επίσης γνωστό, απερίφθη τελικά από την ΕΛΕΚΤΡΟ-ΒΑΤΤ και από όλους.

Η 3η λύση εκτροπής είναι η «λύση Μαγερία» (1972) για την οποία και γίνεται όλος ο λόγος. Δηλαδή η εκτροπή ύδατος από τη λίμνη «Υψηλή Συκιά» με δύο υποπαρολλάγες: α) προς την Παλαιοκαρδιά — Γιούλας Τρικάλων (που είναι η συντομότερη) και β) προς Οζιά — Πευκόφυτο — Λ. Μουζακίου — Μαυρομιάτι.

Μοιζώ πως δεν αξίζει τον κόπο να ασχοληθώ περισσότερο με τον κ. Γ.Χ. Ευχαριστώ την «Ε» για το χώρο που μου παρεχώρησε και για την πληρέστερη ενημέρωσή του αναγνωστικού της κοινού, ευχόμενος στην επέτειο των 67 χρόνων δημιουργικής δραστηριότητάς και ενημέρωσης, κάθε περαιτέρω ευτυχία.

ΣΥΣΚΕΨΗ Δ.Σ. ΟΙΚΟΔΟΜΩΝ ΣΗΜΕΡΑ

Πραγματοποιείται σήμερα στις 10.30 το πρωί η σύσκεψη των Δ.Σ. σωματείων οικοδόμων και συναφών επαγγελματιών (Πανεπιστημίου Χαρακτήρα), στο Εργατικό Κέντρο Αθηνών, με πρωτοβουλία της Ομοσπονδίας.

ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΓΟΝΕΩΝ 16ου ΔΗΜ. ΣΧΟΛΕΙΟΥ

Η τακτική γενική συνέλευση του συλλόγου γονέων και κηδεμόνων του 16ου δημοτικού σχολείου Αθηνών, θα γίνει την Τρίτη 19 Δεκεμβρίου και ώρα 6.30 το απόγευμα, σε αίθουσα του σχολείου.

Stim "iskopani" aradnóndny zur exéem prag, o n. S.H.
Dúbravé ra expéwéa ós zo 1987 μ' expórews prá' própwpd
ekw modéy zor, zur exéem pé re yu amwepwéet zor detúndny.
ekw tawta zor ekhwarwá' Dupwóatw. Stim epóatw zor y amwepwé-
et' pur yéw déem waw "ex ap' iaw" apóatwla, ós zúra óe
μ' epwádyfa ra zur zur ekh' éwaw swmwar wáde ap' x' y' s.
paw, zo ós ény. "... zúra de μ' epwádyfa zo ra waw-
déw zur ekh' éwaw swmwar awew ap' x' y' s", déw wáde ap' epe
éwaw n. Kwpwáta. Ekw swas ewéwaw déwos ra pur wáde ap' ós
zur apwaw'éw zor n. P.X. éwá' déwaw zur E.H.

- O n S.H. éwáwéw: "... éwéwaw epwawwawá' déw awéw de zur
réwaw wádyfa". Déw μe wéwá' déwaw awéw awéw wádyfa
óh wádyfa awéw de zuraw wádyfa y se wádyfa (waw-
wádyfa) wádyfa. Ar wádyfa déwos o n. P.X. ra wádyfa
wádyfawá' déwaw, dé' déwaw awéwaw (y' déw wádyfa) ós
zúra wádyfa. Zo éwéwaw déw awéw déwaw zo éwéwaw.
O n. P.X. déw wádyfawá' awéw wádyfawá' de wádyfa. H awéw
de wádyfa y déw wádyfa de wádyfa.

δ) Τα χειρότερα είναι ότι σε σχετικό άρθρο στην "Εφημερίδα "Η ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ" της 2 Νοεμβρίου 1989 με τίτλο "ΔΕΗ: μέ τα ...φάτα κορείας προς το 2000" και στον διδόμενο πίνακα 3 "οι νέες μονάδες της ΔΕΗ" από το σχετικό τελευταίο τεύχος του Προγράμματος της ΔΕΗ για τα Υδροηλεκτρικά, δίνονται τα εξής μόνον Υδροηλεκτρικά με την ισχύ και την ημερομηνία περάτωσης τους.

ΟΙ ΝΕΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΤΗΣ ΔΕΗ (ΠΙΝΑΚΑΣ 3)

ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΑ	ΙΣΧΥΣ (ΜΕΓΑΒΑΤ)	ΕΤΟΣ ΔΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΙΑΔΡΙΩΝ (Αλιόκρημον) (2Χ90)	180	1996
ΣΥΚΙΑ (Αχελώος) (3Χ60)	180	1998
ΑΓ.ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Αραχθός) (2Χ100)	200	2000

Από τον πίνακα αυτό του επισήμου Προγράμματος της ΔΕΗ γίνεται φανερό, ότι ο ΥΗΣ Συκιάς προγραμματίζεται όχι για μία μονάδα των 60 MW, αλλά για 3Χ60 (180 MW) για το 1998, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται απολύτως καμία μονάδα κατ'ελάχιστον της ΥΗΣ στη Θεσσαλία με την εκτροπή. Δεν χρειάζεται άλλη επιβεβαίωση του αναμφισβήτητου πλέον γεγονότος, ότι ενώ η ΔΕΗ στα λόγια μιλάει για "εκτροπή", στην πραγματικότητα ετοιμάζει τον τορπιλλισμό της. Και κάτι χειρότερο ακόμη. Για να καθησυχάσει η ΔΕΗ την κοινή γνώμη, ιδιαίτερα στη Θεσσαλία, ότι δήθεν, προχωρεί την εκτροπή αυτή, παρουσιάζει τον ΥΗΣ Συκιάς ως έργο ..απαραίτητο για την εκτροπή ύδατος προς τη Θεσσαλία, ενώ με το έργο αυτό το νερό δεν εκτρέπεται προς τη Θεσσαλία, αλλά από τον Αχελώο ..προς τον Αχελώο (βλ. φυλλάδιο της ΔΕΗ Μαρτίου 1987).

Η ΔΕΗ, πάντοτε στην προσκάλειά της να δικαιολογήσει την ένταξη του ΥΗΣ Συκιάς στο επίσημο Πρόγραμμά της, χρησιμοποιούσε-και χρησιμοποιεί-το ίδιο "περιχείρημα: "όσπου να γίνει η εκτροπή, ο ΥΗΣ Συκιάς..θα εξαγοραστεί (από τη λειτουργία του)". Η ίδια δε η ΔΕΗ καθυστερεί την πραγματοποίηση της εκτροπής αυτής με τους εξής τρόπους:

1. Επέλεξε τη χειρότερη και μακρύτερη χάραξη με σήραγγα μήκους 18,5 χλμ., ενώ το νερό από τη λίμνη Συκιάς μπορεί να βγει προς τη Θεσσαλική πεδιάδα με σήραγγα μήκους 13 χλμ. μόνον (προς Παλαιοκαρυά κύλης Τρικάλων), δηλαδή, νωρίτερα κατά 3 χρόνια (βλ. σχέδιο).

2. Τον ΥΗΣ Μουζακίου τον δίνει συμβατικό και όχι αντιστρέψιμο. Και μάλιστα με εγκατεστημένη ισχύ 270 MW. Αυτός όμως ο συμβατικός Σταθμός τέτοιας ισχύος, τορπιλλίζει την εκτροπή, γιατί μετά τη χειμερινή λειτουργία του, όταν θα αρχίζουν οι απαιτήσεις των αρδύσεων από τον Μάιο και μετά, οι λίμνες θα είναι σχεδόν άδειες.