

## ΕΠΙΚΡΙΝΕΤΑΙ Ο ΤΡΟΠΟΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ Η ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ

# Βολές του ΤΕΕ κατά νομάρχη για τα αρδευτικά έργα

Επικρίσεις κατά του νομάρχη για τον γενικότερο σχεδιασμό των μικρών αρδευτικών έργων του νομού, αλλά και για τον τρόπο της ανάθεσής τους σε κατασκευαστές έκανε το Τεχνικό Επιμελητήριο με ανακοίνωσή του που έστειλε στον κ. Κουκουλάκη.

Οι επικρίσεις συνοψίζονται στη διαπίστωση ότι «απουσιάζει η ουσιαστικά κατασταλαγμένη πολιτική ανάπτυξης» και αντ' αυτής προωθούνται «προγράμματα που εκφράζουν αποσπασματικές και συχνά αντικρουσόμενες πολιτικές επιλογές» ενώ κρύβουν και «μικροπολιτικές σκοπιμότητες και ε...»ρητήσεις».

Ο συγκεκριμένα, το Τεχνικό Επιμελητήριο επισημαινει:

— ότι τα έργα που εντάσσονται στο Νομαρχιακό Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων δεν ακολουθούν την προβλεπόμενη εκ του νόμου διαδικασία δηλ. διαπίστωση της ανάγκης κατασκευής, σύσταση μελέτης σκοπιμότητας, οριστική κατάληξη για τη συγκεκριμένη μορφή του έργου, ένταξη στο Ν.Π.Δ.Ε. με σύνταξη ολοκληρωμένης μελέτης, εξασφάλιση της χρηματοδότησης και υλοποίηση του έργου.

— Έτσι για τους λόγους που προαναφέρθηκαν — η διαδικασία αυτή παρακάμπτεται.

Αυτό φαίνεται από το πώς έγινε ο υπολογισμός των εργασιών που...

ραμένο Σεπτέμβριο με πρόθεση την αντιμετώπιση των προβλημάτων άρδευσης από πιθανή λειψυδρία στις περιοχές δικαιοδοσίας του ΤΟΕΒ Πηνειού και Κάρλας, εντάσσονται στο Ν.Π.Δ.Ε. με εντελώς πράγινες διαδικασίες (ελεγχτική μελέτης, έλλειψη πιστώσεων και χρηματοδότηση από το Ν.Π.Δ.Ε. κ.λ.π.), μια σειρά έργα (π.χ. κατασκευή 3 μικροσταθμιών, φραγμάτων στον Πηνειό, έργο και κατασκευή επενδεδυμένων διωρυγίων, συνολικού προϋπολογισμού 500 εκατ. δρχ. περίπου).

Με το πρόγραμμα του «κατεπείγοντος» παρακάμφθηκε ο αναγκαστικός διαγωνισμός που αποτελεί τον κανόνα και εφαρμόζεται η απευθείας ανάθεση.

Το ΤΕΕ, ερωτά: όντας γνωστό πως η «πέδα» και η απόφαση για την εκτέλεση των συγκεκριμένων έργων είχε ληφθεί το καλοκαίρι του 88, γιατί δεν αξιοποιήθηκε ο χρόνος που μεσολάβησε ώστε να ακολουθήσει η διαδικασία του αποκλεισμού μελετών, καιτοι είχε δηλωθεί από το νομάρχη (μετά από παρέμβαση του ΤΕΕ) ότι όλα τα έργα θα δημοπρατηθούν.

Υπόχρη που δεν κρατήθηκε παρά για 2 έργα μόνο.

Το ΤΕΕ ερωτά ακόμη:

— Μήπως οι διαδικασίες της απευθείας ανάθεσης πρόκειται να...

Γιατί δεν εισάγεται στο νομαρχιακό συμβούλιο για έγκριση το Ν.Π.Δ.Ε. του 89;

Και ακόμη: αν λογαριασθούν οι υποχρεώσεις του προγράμματος από έργα του 88, τις υποχρεώσεις από τις συμβάσεις των παραπάνω έργων και όσων ακολουθήσουν μέχρι την έγκρισή του, τι θα απομείνει για προγραμματισμό;

\* Το ΤΕΕ επιρρίπτει ευθύνη και στις εργοληπτικές επιχειρήσεις που συνεργούν σ' αυτές τις διαδικασίες.

Όσον αφορά την πρόταση του για τα αρδευτικά έργα, επαναλαμβάνει και πάλι:

— ότι πρέπει να γίνονται εφόσον υπάρχουν μελέτες και όχι «ιδέες»

— ότι απαιτείται υποδομή των υδραγωγείων με κατάλληλο έμφυχο δυναμικό ώστε να υλοποιούνται σωστά

— ότι απαιτείται η εξασφάλιση χρηματοδότησης των έργων με ένταξη στο εθνικό πρόγραμμα (για το Ν.Π.Δ.Ε. είναι πολύ βεβαρημένο)

— να τηρείται η προβλεπόμενη διαδικασία ανάθεσης και

— τέλος, γενικός στόχος πρέπει να είναι η κατασκευή αρδευτ. δικτύου και ολοκλήρωση κατά προτεραιότητα των έργων Σμοκάρβα, Ταμειτήρα Κάρλας και Προφύλαξη Φραγμάτων Πύλης και Μαυζα...

...τα στο πλαίσιο εκπροσώπησης του Αγέλιου — μπορεί να λειτουργή...