

ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΑΡΔΕΥΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΚΑΡΛΑ

Ταμειευτήρας, ή μπάρες;

Η κυβέρνηση αντί του Ταμειευτήρα της Κάρλας — έργο εθνικής σημασίας με οριστικοποιημένη μελέτη από το 1982 — προτίμησε να κατασκευάσει διάσπαρτες «μπάρες» πιστεύοντας ότι θα λύσει το αρδευτικό πρόβλημα της περιοχής.

Το νομαρχιακό συμβούλιο και ειδικότερα ο πρόεδρος του νομού Χης κ. Κουκουλάκης μπιουμεινοί τους Βολιώτες απάντησαν στις πρωτοβουλίες των, που κατέστρεψαν τις προοπτικές της περιοχής μας, ως εξής: «Μία μπάρα (μικροταμειευτήρα) εσεις, πέντε (5) εμείς (!)».

Τι κρίμα. Η προχειρότητα και η ανευθυνότητα ευθέως ανάλογη με την δουλικότητα προς την κομματική ιεραρχία ή τις μικροκομματικές προσωπικές σκοπιμότητες και αντι-στρέφως ανάλογη με την λογική και το ενδιαφέρον για την γεωργική οικονομία όλης της περιοχής και την ισορροπία του οικοσυστήματός της.

Για την χρησιμότητα του ταμειευτήρα της Κάρλας έχουν μλήσει και έχουν γράψει πολλοί πάρα πολλά (πρόσφατα ο καθηγητής Ν. Μάργαρης έκανε αναφορά στο θέμα Πλασσητικός — Κάρλα θΑ. Βήμα Κυριακής 11/9/88).

Εμείς σήμερα θέλουμε να ρωτήσουμε τους αρμόδιους:

1) Η μελέτη του ταμειευτήρα της Κάρλας χωλαίνει; Αν ναι πού και γιατί και ποιά είναι η εναλλακτική λύση, πώς την μελέτησε και γιατί δεν δημοσιοποιείται για να την γνωρίζουμε όλοι. Αν όχι γιατί δεν προωθείται η κατασκευή του ταμειευτήρα.

Υψηλό ιατόμενος του υπουργείου Γεωργίας σε πρόσφατη επίσκε-

πώνια μας είτε πως δεν υπάρχουν χρήματα.

Όμως όταν η Γαλλία και η Αγία Πραγματεοποιούν την ένωση τους με το κολοσσάτο έργο της υποθαλάσσιας σήραγγας με ιδιωτική κεφάλαια, χωρίς την παραμικρή επιβάρυνση των κρατικών προϋπολογισμών, εμείς δεν μπορούμε να συγκεντρώσουμε 2,5 δις για ένα τόσο παραγωγικό έργο;

Οι ίδιοι οι παραγωγοί θα το χρηματοδοτήσουν.

2) Ποιός μελέτησε τους «ταμειευτήρες — μπάρες»;

Μήπως η σπλή προμετίηση των χωματουργικών εργασιών είναι μελέτη; Υπάρχουν γεωτεχνικές μελέτες; Μελετήθηκαν μήπως γεωοικονομικά; Εξετάσθηκε μήπως οικονομική ευστάθεια των έργων; Υπάρχουν υδρολογικές μελέτες;

Εμείς πιστεύουμε πως τίποτε απ' όλα αυτά δεν υπάρχει. **Όλο γίνονται στο πόδι απλώς για να λέμε πως κάτι κάνουμε για να δικαιολογήσουμε το «θαύμα» των έργων που πράγματι χρειάζεται η περιοχή.**

3) Γνωρίζει το Ν.Σ. πως αποκλείεται — σύμφωνα με απόφαση του υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και ειδική απόφαση του υπουργού Γεωργίας κ. Πετισώρη — οποιαδήποτε έγκριση και πολύ περισσότερο χρηματοδότηση έργου που δεν συνοδεύεται από τις πιο πάνω αναφερόμενες μελέτες;

4) Οι Βολιώτες για την «μπάρα» τους εκπύησαν αυτές τις μελέτες ή ο συντοπίτης τους υφυπουργός, κύριος υπεύθυνος για την κατάργηση του μεγάλου έργου, καταπατεί ο ίδιος την απόφασή του;

5) Υπάρχει γεωτεχνική — εδα-

φολογική μελέτη για την θεμελίωση των τεχνικών έργων ή θα θρηψήσουμε θύματα και θα καταγράψουμε ζημιές;

6) Είναι λογικό να μιλάμε για «μπάρες» Βολιώτικες και Λαρισιανές όταν και οι πότερες γνωρίζουν ότι η περιοχή της Κάρλας είναι ενιαίος χώρος από υδρολογικής πλευράς και τα προβλήματα (αρδευτικά και άλλα) πρέπει συνεισώς να αντιμετωπίζονται σε επίπεδο περιφέρειας και όχι νομών, πράγμα που έγινε με την υπάρχουσα μελέτη του ταμειευτήρα της Κάρλας;

7) Όταν η λειτουργία του μεγάλου έργου του ταμειευτήρα εξασφαλίζεται με 2,5 δις (και η στράγγιση και η αρδευση) δεν είναι σπατάλη η διάθεση ενός (!) δις περίπου για την κατασκευή των Βολιώτικων και των Λαρισιανών «μπάρων» που σίγουρα δεν πρόκειται να λύσουν, αλλά να δημιουργήσουν προβλήματα; (Όλοι γνωρίζουμε την λιτότητα του νομαρχιακού προϋπολογισμού και με προοπτικές δυσκολότερες των σημερινών).

Τελειώνοντας θέλουμε να σημειώσουμε ότι με όσους ειδικούς συζητήσαμε τις αποφάσεις του Ν.Σ. μας είπαν αυθόρμητα πως πρόκειται για παλαβές λύσεις. Οι κ. σ. συμβούλοι και ο κ. νομάρχης ειδικότερα πρέπει να το ξανασκεφτούν. **Να οδηγήσουν το πρόβλημα στον σωστό δρόμο.**

Από την κατασκευή μεγάλων έργων έχει ανάγκη η χώρα και όχι από τις «μπάρες», οι οποίες το μόνο που θα μας προσφέρουν θα είναι ίσως μια θέση στο θρόνο Γκινας για την «πρωτοτυπία» τους.

ΑΧ. ΧΟΝΔΡΟΜΑΞΙΟΣ

ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ