

ΑΧΕΛΩΟΣ: Τι έγινε, τι πρέπει να γίνει

Ποιός θα πληρώσει;

Αποσπάσματα από την ομιλία του δημάρχου κ. Λαμπρούλη στην προχθεσινή σύσκεψη για τον Αχελώο.

«Κατά την αποψη μου, τρία είναι τα βασικά ερωτήματα στα οποία καλούμαστε σήμερα να δώσουμε απάντηση και να δοσούμε απάντηση και να ξεδιαλύνουμε τις συγχύσεις που ίσως υπάρχουν γύρω από το έργο:

Α) Αρχίσει πράγματι η κατασκευή του έργου;
Β) Τι είδους έργο σχεδιάστηκε να γίνει και ποιές ανάγκες πρόκειται να ικανοποιηθεί;

Γ) Ποιός τελικά θα πληρώσει το έργο, αν αυτό κατασκευαστεί και λειτουργήσει;

Κάποια ενεργειακά έργα που σχετίζονται με τον Αχελώο άρχισαν, όμως κι αυτά με πολύ αργούς ρυθμούς.

Από μόνο τους τα έργα αυτά δεν συνθέτουν έργο εκτροπής Αχελώου. Αρα δεν μπορούμε να ισχυριστούμε ότι και μάλιστα θεαματικά, ότι το έργο δρομολογήθηκε. Αντίθετα απόλαγα θέσπιμες είναι οι ανησυχίες μας και μόνο με τη δική μας πίεση και καθημερινή προσπάθεια βοηθάμε ο Αχελώος νάρθει το συντομότερο στο Θεσσαλικό κάμπιο.

Ειδικότερα η Γ.Α. πρέπει σταθερά να υποστηρίξει μια ανάπτυξη σε όφελος του τόπου χωρίς ενδεχόμενες δεσμεύσεις από την ΚΑΠ (κοινή αγροτική πολιτική) της ΕΟΚ. Νά ανακρούσουμε τις απόψεις που προβάλλονται από διάφορους κύκλους για τη σκοπιμότητα του έργου, ιδιαίτερα σε σχέση με την απορρόφηση των γεωργικών προϊόντων που θα παραχθούν. Στην περίπτωση πάντως που το πρόβλημα αυτό είναι επαρκώς, να ζητήσουμε να εξετασθεί από την Κυβέρνηση, με την συμμετοχή και της Γ.Α., η δυνατότητα για παρέκκλιση από την ΚΑΠ και ποιές δυνατότητες υπάρχουν για την απ' ευθείας διάθεση αυτών των προϊόντων από τη χώρα μας σε τρίτες χώρες.

Τέλος πρόταση μας είναι, επειδή ο χρόνος που απαιτείται για την επιλογή αναδόχου αν ο διαγωνισμός προχωρήσει, είναι σημαντικός, η Κυβέρνηση με τα κριτήρια υποεργα και το φορέα ανάπτυξης πρέπει να προοιδη-

σων στο διάστημα αυτό, ανεξάρτητα από την πορεία του διαγωνισμού, τις απαραίτητες μελέτες (φραγμάτων, γεωλογικές, αρδευτικά κλπ) και κατασκευές έργων που ήδη άρχισαν (φράγματα Μεσογώρας, Σικιάς) αλλά και νέων έργων (Πύλη, Μουζάκι, σύμπτυξη εκτροπής και μέρας αρδευτικών) καθώς και κέρως απαραίτητη διαδικασία (αλλαγές τριώσεις επί μέρους δημοπρατησεις).

Σχετικά τώρα με το Β ερώτημα:

Το έργο σχεδιάζεται να γίνει:

Το σχήμα εκτροπής που απο τελεί την βασική τεχνική επίλογη του έργου δυστυχώς δεν έχει οριστικοποιηθεί. Παρότι όμως δημοπρατήθηκε και εκτελείται το έργο του επιρρύθμου Αγροσιώσ» κάτι που μας οδηγεί να υποθέσουμε ότι το σχήμα έχει οριστικοποιηθεί, από την άλλη μεριά, γίνονται όποιες πληροφρομήματα συζητήσεις στη ΔΕΗ για επανεξέταση του θέματος.

Σχετικά με το ΥΗΣ Σικιάς σταθερή πρέπει να είναι η θέση των φορέων της Θεσσαλίας στην κατάσταση του καθώς και στην μελέτη κάθε άλλου ΥΗΣ κών τη θέσει εκτροπής.

Ηδη ανακοινώθηκαν οι προθέσεις των αρμόδιων κύκλων της ΔΕΗ για εγκατάσταση στη Σικιάς σταθμού εκκατεστημένης ισχύος 60 MW, που σημαίνει δέσμευση νερόν πάνω τσως και από 70 κubiών μέτρον το άριτερόλεπτο, δηλαδή πάνω από το σύνολο των νερόν που υπάρχουν σήμερα στον Αχελώο (δες σχετική έκθεση Μυτιληίου).

Παλιότερα, όπως και στη σύσκεψη του ΤΕΕ στη Νομαρχία Λάρισας, οι αρμόδιοι «φρονίμως ποιούντες» δήλωναν ότι η εγκατεστημένη ισχύς του ΥΗΣ Σικιάς θρίσκεται «από εξεταση».

Όλα αυτά σημαίνουν ότι τελικά επικράτησαν οι επιλογές εκείνων των κύκλων που δεν θέλουν την εκτροπή και επιφυλάσονται, όταν οι πολιτικές συνθήκες το επιτρέψουν, να διαθέουν τις

πρωιμιακές τους προθέσεις. Προς το παρόν η κατασκευή ενός ακόμα ενεργειακού έργου στον Αχελώο κάθε άλλο παρά τους ενοχλεί.

Οι εξελίξεις αυτές σχετικά με τη Σικία αποδείχνουν πόσο επικίνδυνη για την εκτροπή θα είναι η κατασκευή αυτού του ΥΗΣ και ότι κανένας εφυσισμός δεν επιτρέπεται.

Τέλος σχετικά με την ποσότητα νερού που πρέπει να εκτραπεί τα τελευταία χρόνια ακολουθήσαν από διάφορους απόψεις για εκτροπή 700 εκατ. κυβικών μέτρον νερού μέχρι 1.900 εκατ. κυβικών μέτρον νερού το χρόνο. Η πρόσφατη θέση της ΔΕΗ (και όχι της Εκτελεστικής Γραμματείας ή του ΣΑΟ) είναι ότι θα εκτραπεί η μέριση εξασφαλισμένη παροχή που είναι 1000 - 1100 εκατ. κυβικά μέτρα νερού το χρόνο. (Χατζηπουλίτου κ.λ.π.) Απαιτήση μας πρέπει να είναι η εκτροπή όλων των νερόν του Ανω Αχελώου που εκτιμώνται στα 1500 εκ. κ. μ. το χρόνο και η πλήρης άρδευση τουλάχιστον των 3,5 εκ. στρ. της Θεσσαλίας που μπορούν να αρδευτούν. Να απαιτήσουμε στα διάφορα «πρωιμιακά» που αναπτύσσονται από οικολόγους, επιτημονες της ΔΕΗ κ.λ.π. που τελικά στοχεύουν να δεσμεύουν κάποιες ποσότητες νερού στον κάμφο του Αχελώου.

Ακόμα να απαιτήσουμε να υπάρξουν τεκμηριωμένοι υπολογισμοί για το θέμα της απαιτούμενης ποσότητας νερού για εκτροπή μετά από προσεκτική μελέτη και όχι «στο ποδάρ» όπως ακόμα και σε επίσημες εκδηλώσεις, ακούμε από υπαίθριου διευτυχώς κροσώτα.

Μετά απ' όλα αυτά τι συμπεράσματα θύονται. Απλοστάσια ακόμα και αυτή τη στιγμή που υποτίθεται ότι το έργο έχει δημοπρατηθεί, αφού δεν καθορίστηκαν επακριβώς οι φυσικές παράμετρος του έργου (σχήμα εκτροπής, παροχή εκτροπής) αφού έτέρου οι δυνάμεις που αντιτίθεται στην εκτροπή διατηρούν

ακόμα τη δυνατότητα για παρενόχλη εμπόδιον που τελικά, είτε θα περιορίσουν την επιβέλεια του έργου, είτε ακόμα θα το ματαιώσουν οριστικά.

Ποιά είναι λοιπόν η λύση; Να περάσει η ευθύνη για την προώθηση του έργου στο Θεσσαλικό λαό μέσα και από την ίδρυση του κατάλληλου φορέα ανάπτυξης.

Να υπάρξει διαφάνεια σε κάθε επίπεδο και κύρια συμμετοχή της Γ.Α. αλλά και των άλλων φορέων της Θεσσαλίας στις αποφάσεις επ' αλλογής γύρω από το έργο. Δεν μπορεί, δεν επιτρέπεται οι Θεσσαλοί να πληροφροούν και την πρόσφατη αλλαγή πορείας για την κατασκευή του έργου (ενώ τον διαγωνισμό - πακέτο - υποχρηματοδότηση), από τιςεφημερίδες.

Ακόμα περιμένουμε από την ση σε πρόταση μας στο ΣΑΟ για συμμετοχή μας στην επιτροπή προεπιλογής (Α ούση) του διαγωνισμού. Αρμεγε τι φουδώνται και δεν θέλουν, οι υπαίθριου, οι Θεσσαλοί να πληροφροούν από πρώτο χέρι τα τεκτονόμενα.

Και ερχόμαστε στο Γ και τελευταίο ερώτημα που θέσαμε στην αρχή: Ποιός πληρώνει το έργο; Πως θα εξασφαλιστεί η απαραίτητη χρηματοδότηση του;

Ν απαιτήσουμε κατηγορηματικά τρόπος χρηματοδότησης με ανταποδοτική κάλυψη σύμφωνα δηλαδή με τους σκοπούς οι ανάδοχοι θα πληρώνονται με τα έσοδα από τα προϊόντα του έργου (νερό, ρεύμα) που θα επιβαρύνουν άμεσα τους αγρότες κύρια αλλά και το λαό της Θεσσαλίας. Γενικά το πρόβλημα της χρηματοδότησης του έργου σχετίζεται άμεσα και με την δημοφρογία του φορέα ανάπτυξης της Θεσσαλίας.

Η θέση μας για τον φορέα πρέπει να είναι:

Φορέας για την ολοποίηση του έργου με συμμετοχή εκπροσώπων κυβέρνησης και μαζικών - λαϊκών φορέων της Θεσσαλίας και αποφάσιστε της Γ.Α.